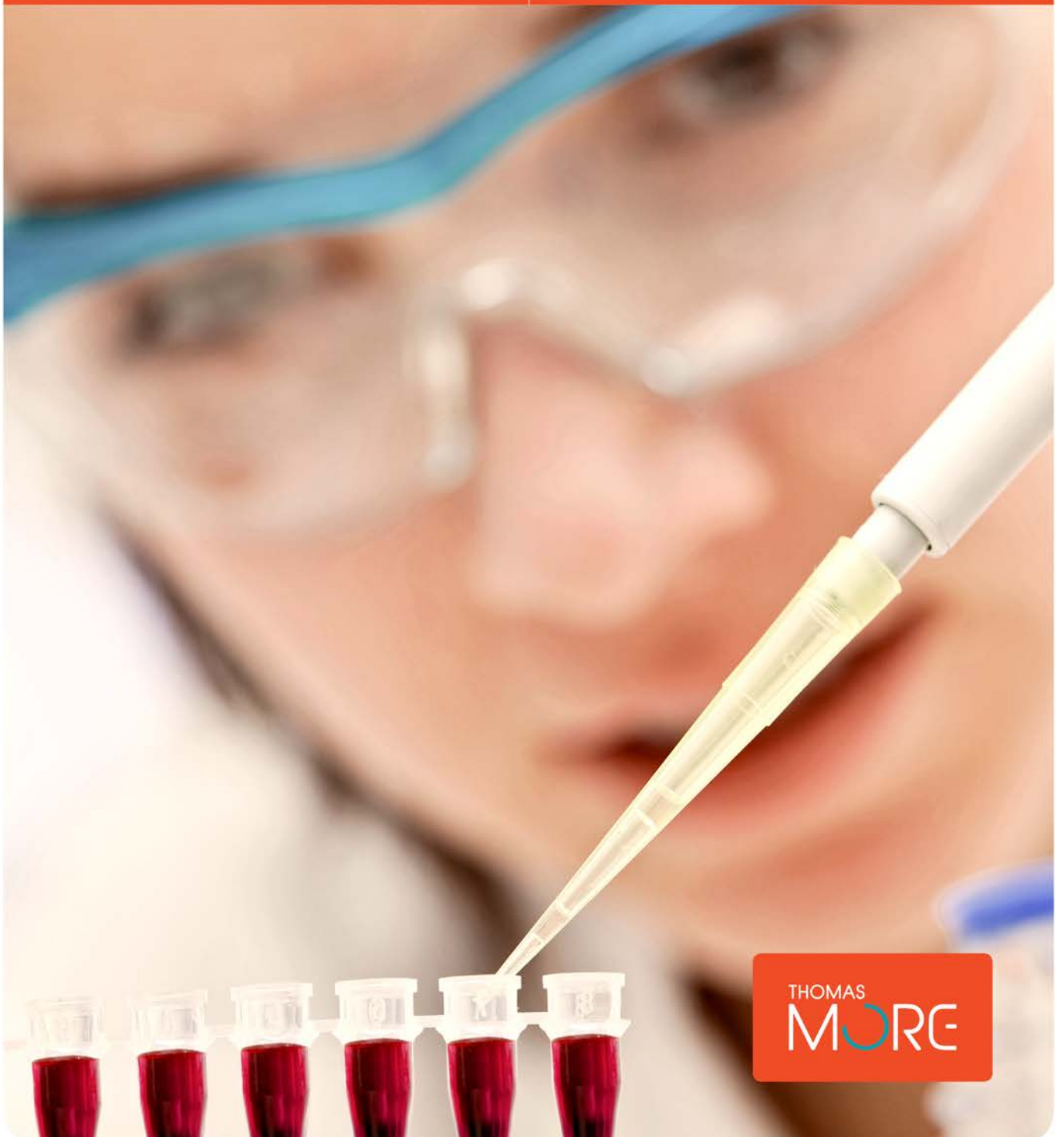


BACHELOR
BIOMEDISCHE
LABORATORIUMTECHNOLOGIE

RAPPORT ONDERWIJSSPIEGEL

APRIL 2018



THOMAS
MORE

1.	Opzet van de onderwijsspiegel	2
2.	Algemene conclusies van het panel	3
3.	Bespreking per thema	4
3.1	Niveau 6 en professionele oriëntatie	4
3.2	Focusthema: betrekken van het werkveld	5
3.3	Focusthema: toetsing	6
4.	Ambities van de opleiding	7
5.	Bijlagen	8
5.1	Samenstelling panel	8
5.2	Programma bezoek	8
5.3	Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering	9
5.4	Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6	9

1. Opzet van de onderwijsspiegel

Leeswijzer

Het verslag start, na een schematische weergave van het proces van de onderwijsspiegel (in punt 1), met de algemene conclusies van het panel (punt 2).

De bespreking per thema (punt 3) helpt om die conclusies te kaderen en te stofferen. Mede op basis van de resultaten van de onderwijsspiegel heeft de opleiding haar ambities geformuleerd (punt 4).

De bijlagen geven extra informatie over de samenstelling van het panel, het programma van het locatiebezoek en de manier waarop we het niveau 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur hebben beoordeeld.



Actie	Feedback	Reflectie
<p>Voorbereiding dossier</p> <p>Op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - visie op de opleiding - opleidingsplannen - documenten curriculum - toetsbeleid - documenten stage en bachelorproef - tevredenheidsmetingen - SOAR opleiding - verslagen - dashboard Thomas More - ECTS-fiches <p>Voorbereiding bezoek</p> <ul style="list-style-type: none"> - thema's: betrekken werkveld, toetsing - niveau 6 	<p>Bezoek</p> <p>Datum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 26 april 2018 <p>Panel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Su-Anne van Waes - Jos Parmentier - Mario Berth - Wim Maes - Brent Theys - Ann-Sofie Vanoverstijns 	<p>Eindrapport</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapport: 15 mei 2018 - Bespreking: 22 juni 2018

2. Algemene conclusies van het panel

Na het bezoek concludeert het panel dat de opleiding het **niveau 6 garandeert** met de vereiste professionele oriëntatie.

Alle belanghebbenden laten zich positief uit over de **stage** en de stage-organisatie.

“Bij de beoordeling van het werk zelf zijn er instrumenten die door student en werkveld worden ingevuld en dat werkt wel goed.” (werkveld)

Op het vlak van de **bachelorproef** moedigt het panel de opleiding aan ernaar te streven om ook voor al de studenten van de afstudeerrichting Medische Laboratoriumtechnologie een praktische bachelorproef mogelijk te maken.

Het panel waardeert dat de opleiding sterk inzet op de **interactie met het werkveld** en hier nog verder aan wil werken. Mogelijk kan een sterker inzetten op ervaring in het werkveld de opleiding verder versterken. Zowel het werkveld zelf als de opleiding zijn tevreden over de samenwerking. Beiden hebben hierbij belang: het meer zichtbaar maken van de betrokkenheid van het werkveld kan de samenwerking nog bevorderen. Het werkveld is bereid zich dan nog sterker in te zetten, omdat er dan een win-winsituatie is.

“Julie reiken uit naar ons, maar wij ook naar jullie.” (werkveld)

Het panel waardeert de inspanningen die de opleiding doet om kwaliteitsvol te toetsen. Tijdens het gesprek met de belanghebbenden zijn tal van ideeën besproken die de opleiding kunnen ondersteunen om dit verder te optimaliseren.

Tijdens het bezoek zijn enkele zaken het panel opgevallen als zeer sterk:

- de sterke betrokkenheid van het werkveld;
- de introductie van een mini-stage in fase drie;
- het snel voelbare positieve effect van het ‘werkplekleren’ door docenten voor de lessen;
- de tevredenheid van het werkveld over de studenten;
- afgestudeerden zijn sterk op het vlak van praktische vaardigheden;
- studenten en afgestudeerden voelen zich goed voorbereid;
- het laagdrempelige contact tussen studenten en docenten.

In het algemeen stelde het panel vast dat de opleiding constant reflecteert op wat ze kan verbeteren en hoe ze continu de kwaliteit van haar werking kan versterken.

Tot slot viel het het panel op dat er binnen de opleiding een sterke zorg en bekommernis is voor de student. Voor de opleiding staat de student centraal.

3. Bespreking per thema

3.1 Niveau 6 en professionele oriëntatie

Het panel stelt vast dat de opleiding het **niveau 6 garandeert** met de juiste professionele oriëntatie. Enkele vaststellingen staven dit oordeel:

- de opleiding formuleerde voor alle Domeinspecifieke Leerresultaten (DLR) gedragsindicatoren op drie niveaus en beoordeelt alle DLR's, niet alleen binnen bachelorproef en stage maar ook in andere opleidingsonderdelen op niveau drie;
- er is een afnemende sturing doorheen de opleidingsfasen;
- studenten, alumni en werkveld geven aan dat de opleiding sterk is in de praktische vaardigheden;
- studenten leren zelf oplossingen zoeken, literatuur opzoeken, theorie verwerken en toepassen in het labo;
- studenten hebben er bij het einde van de studie vertrouwen in dat ze klaar zijn voor het werkveld;
- afgestudeerden vinden aansluiting bij het masterniveau;
- het werkveld geeft aan dat de opleiding sterke studenten aflevert.

“Inhoudelijk en in het labo vind ik dat ze goed voorbereid zijn en weten waar ze mee bezig zijn.” (werkveld)

“Ik vond dat ik heel goed voorbereid was voor de stage; we kenden alle technieken.” (student)

Tegelijkertijd heeft het panel een zorg, met name over de **bachelorproef** bij Medische Laboratoriumtechnologie (MLT) waar studenten door omstandigheden soms genoodzaakt zijn een theoretisch eindwerk te maken. De opleiding ziet dit ook en heeft dit al besproken met de adviescommissie. Het panel moedigt de opleiding aan verder te zoeken naar oplossingen die het voor alle studenten mogelijk maken een praktisch eindwerk te maken en ook daar het werkveld te betrekken bij de beoordeling. Mogelijk opent het Koninklijk Besluit dat in het vooruitzicht gesteld is, hier perspectieven.

De opleiding ontwikkelde een leerlijn ‘Persoonlijke ontwikkeling’ zodat studenten vanaf fase 1 leren literatuur te raadplegen en rapporten te schrijven. Dit is niet eenvoudig: voor de **bachelorproef** erkennen de studenten dat het voor hen moeilijk is om kritisch om te gaan met literatuur, een redenering op te bouwen en de bevindingen goed te formuleren. Ook het werkveld ondervindt dit en suggereert dat het relevanter zou zijn om een bevattelijke publicatie te laten schrijven. De alumni sluiten hierbij aan met de suggestie om studenten al een kort Engelstalig artikel te laten schrijven voor ze op stage gaan.

Werkveld en studenten zijn positief over de **stage-organisatie**. De studenten waarderen vooral het gegeven dat de opleiding bij het toekennen van de stages maximaal rekening houdt met de interesses van de studenten en de bereikbaarheid van de stageplaats. Het werkveld stipt de tussentijdse evaluatie aan als positief. De formatieve feedback die de studenten hier krijgen heeft een positieve impact.

“Onze stageplaats wordt toegewezen en ze houden wel goed rekening met hoe je bent. Wij voelen ons echt heel goed op onze stage.” (studenten)

“Bij de tussentijdse evaluatie krijgen studenten al goede feedback en veel studenten werken daar ook heel goed mee.” (werkveld)

Het panel waardeert het dat de opleiding de **kwaliteit van de stageplaatsen** bewaakt, ook bij stageplaatsen in het buitenland, door overal een bezoek te brengen. Ze vraagt ook systematisch feedback van de studenten over de stageplaatsen. Het panel daagt de opleiding uit om bij minder positieve ervaringen in te zetten op een sterkere relatie met de betrokken stageplaats zodat deze kan bijsturen in lijn met de verwachtingen van de opleiding.

Het panel stelt vast dat het streven van de hogeschool en de opleiding om **inclusief te werken** kan leiden tot een spanningsveld: enerzijds is er de zorg om elke student maximale kansen te bieden; anderzijds moeten alle studenten die het diploma krijgen, ook voor alle leerresultaten het juiste niveau kunnen aantonen. Het panel stimuleert de opleiding om dit spanningsveld te bewaken en met name ook aandacht te hebben voor de overgang van de hogeschool naar het werkveld.

3.2 Focusthema: betrekken van het werkveld

Het panel stelt vast en waardeert dat de opleiding al veel initiatief genomen heeft om het werkveld te betrekken bij haar werking. De opleiding wil hier verder op inzetten en de interactie met het werkveld verder optimaliseren.

"Wij zijn heel tevreden over samenwerking met werkveld dat heel enthousiast is en bereid om mee te werken." (docent)

"Als bedrijf en persoonlijk ben ik altijd heel tevreden geweest over samenwerking en ook over de studenten en afgestudeerden van de opleiding." (werkveld)

Alle belanghebbenden onthalen de **mini-stage** die de opleiding introduceerde in 2017-2018 als positief.

"De mini-stage was heel interessant. Mijn stage was binnen de hogeschool zelf en het was heel fijn om eens over het muurtje te kijken." (student)

"Is inderdaad interessant. Je ziet dat studenten meer ervaring opdoen met onderzoek." (werkveld)

"Hierin zit de echte meerwaarde. Dit zou echt wel voldoende zijn om meer een beeld te krijgen van de realiteit." (werkveld)

Het panel moedigt de opleiding aan om te onderzoeken op welke manier en onder welke voorwaarden ze deze manier van werken kan uitbreiden naar andere fasen. Ze kan daarbij voortbouwen op zaken die nu al gebeuren, bv. een dag organiseren waarbij studenten een gastcollege krijgen rond een nieuw onderwerp en hen rond dat onderwerp ook praktische opdrachten vanuit het werkveld laten uitvoeren.

"Sterker dat werkveld betrekken is het enige wat in de opleiding nog sterker kan." (student)

Ook het werkveld wil de opleiding stimuleren om nog sterker in te zetten op **ervaringsgerichtheid** en studenten nog meer echt te laten meelopen, bv. bij de kijkstage. Tegelijk beseft het werkveld dat dit een stuk moeilijker te organiseren is. In dat verband juicht het werkveld het initiatief van de mini-stage in fase 3 toe.

"Kijken, bezoeken is goed, maar het is niet hetzelfde als aan den lijve ondervinden. Echt meelopen is veel waardevoller voor studenten." (werkveld)

Studenten geven aan dat het voor hen belangrijk is om snel een **goed beeld** te krijgen van de realiteit in en de verwachtingen van het werkveld. Ze verwijzen in dit verband naar de bedrijfsbezoeken en de projecten waaraan ze in hun opleiding werken. Vooral de mini-stage in fase 3 vinden ze fijn. Ze zouden graag nog meer aan den lijve ondervinden wat het betekent om in een bedrijf aan de slag te gaan.

Ook voor het werkveld is het belangrijk dat afgestudeerden een juist beeld hebben van hun toekomstige rol als professional. De opleiding organiseert daarvoor in fase 1 o.m. een alumni-avond en bedrijfsbezoeken. Het werkveld suggereert om initiatieven zoals de alumni-avond ook te voorzien in fase 3.

Het panel waardeert de interactie met het werkveld via de **adviescommissie** en ondersteunt het streven van de opleiding om ook hier het netwerk te verbreden. Het panel moedigt de opleiding aan om de inbreng van het werkveld meer zichtbaar te maken en zo voor een meer directe return te zorgen. Op die manier kan ze de inzet van de werkveldvertegenwoordigers expliciet erkennen en waarderen. Zowel

voor de vertegenwoordiger zelf als voor het bedrijf is dit belangrijk. Een sterke adviescommissie kan ook een rol spelen bij het versterken van het netwerk van de opleiding.

“Bedrijven willen evenzeer kunnen uitstralen dat zij als bedrijf die contacten met de hogeschool hebben als dat de school het belangrijk vindt de relatie met het bedrijf te hebben.” (werkveld)

Voor **docenten** zijn er mogelijkheden om gedurende 1 of 2 dagen mee te draaien in een bedrijf. De opleiding komt hier sterker uit: docenten delen daarbij hun ervaringen in het opleidingsteam en verwerken de nieuwe inzichten en voorbeelden in hun lessen. Studenten getuigen dat ze het effect van dit ‘werkplekleren’ meteen voelen in de lessen.

3.3 Focusthema: toetsing

De opleiding is heel bewust bezig met de **kwaliteit van het toetsen** en heeft op dat vlak al tal van initiatieven genomen. Ze streeft ernaar een instrument te ontwikkelen waarbij alle initiatieven samen een coherent geheel worden. Dit instrument moet de opleiding ondersteunen bij het continu bijsturen en bewaken van de kwaliteit en helpen het overzicht te bewaren. Het panel waardeert de vele stappen die de opleiding al gezet heeft. Het panel ondersteunt de initiatieven van de opleiding om ook elders op zoek te gaan naar voorbeelden van goede praktijk en mogelijke antwoorden.

Studenten en afgestudeerden ervaren de manier waarop de opleiding met toetsen omgaat als positief. Vooral de combinatie van verschillende **toetsvormen** – schriftelijk, mondeling, multiple choice, open vragen... – vinden ze belangrijk.

De opleiding overweegt om sterker in te zetten op **geïntegreerd toetsen**. Het panel erkent de mogelijke meerwaarde van deze manier van toetsen: studenten zien zo beter hoe de realiteit is en gaan minder in vakjes denken. Het panel ziet wel een mogelijk spanningsveld: wat is het gevolg voor studenten die niet slagen voor de geïntegreerde proef op hun vervolgtraject? Het panel ondersteunt de idee van de opleiding om dit geïntegreerd toetsen uit te proberen met een beperkt aantal opleidingsonderdelen.

“We willen het wel uitproberen... starten met twee opleidingsonderdelen die dicht bij elkaar aanleunen. Tijdens de lessen leggen we dan al de link tussen deze opleidingsonderdelen en werken we met een case die we bespreken vanuit de twee invalshoeken. Het is de bedoeling hieruit te leren.” (docent)

Het panel stelt vast dat de opleiding al heel wat **formatieve evaluatie** inzet. Enkele voorbeelden: feedback bij de laboschriften, oefensessies, trajectbegeleiding. De opleiding streeft daarbij naar een balans tussen begeleiden en loslaten. Ook de studenten erkennen dit.

“In het labo word je los gelaten en moet je je plan trekken. Maar als je vragen hebt, kan je wel bij de begeleider terecht.” (student)

Het panel stelt vast dat er binnen de opleiding tal van **ideeën** leven in verband met toetsen en heeft met de belanghebbenden deze en andere ideeën besproken, bv. geïntegreerd toetsen, casussen, open boek, werken met een voortgangstoets, bewaken van de workload voor docenten, de mogelijke rol van het werkveld en ondersteuning vanuit de dienst onderwijs. Het panel waardeert de zorg van de opleiding voor kwaliteitsvol toetsen en daagt de opleiding uit om de geopperde ideeën te exploreren en zo het toetsen verder te optimaliseren met aandacht voor de workload.

4. Ambities van de opleiding

2 GOESTING



Studenten inspireren en goesting laten krijgen door een nauw contact en samenwerking met het werkveld en met het eigen Thomas More onderzoek. Dit kan onder de vorm van mini, korte en/of langere stages. Hier kunnen studenten ervaren wat een job binnen de 'biomedische wereld' inhoudt aan de hand van concrete onderzoeksvragen.

Docenten inspireren. Door docenten 'vrije' ruimte te geven goesting creëren om bv. nieuwe onderwijsvormen of innovatie te verkennen en/of te implementeren in het onderwijs.

4 EIGEN KEUZE



De opleiding heeft de ambitie om uit te groeien tot een leeromgeving waar de student sneller zicht krijgt op de mogelijkheden van het beroep en zelf meer zijn leerproces beheert. Belangrijk daarbij is dat de expertise en coaching van docenten en werkveld optimaal benut wordt.



7 EVIDENCE

Als opleiding zijn we heel bewust bezig met de kwaliteit van het toetsen. Onze ambitie is om een instrument te ontwikkelen waarbij alle initiatieven worden gebundeld tot een coherent geheel met als doel de kwaliteit te bewaken.

5.1 Samenstelling panel

Voor de onderwijsspiegel werkt Thomas More met een panel bestaande uit een voorzitter, vertrouwd met het hoger onderwijs, een domeindeskundige, actief (geweest) in eenzelfde of een verwante opleiding, werkveldvertegenwoordigers, een student en een interne onderwijsdeskundige.

De leden van het panel zijn in elk geval onafhankelijk aan de opleiding. Zij zijn noch als begeleider/coach, noch als docent of evaluator, noch als student betrokken bij de opleiding. Samenstelling van het panel voor de opleiding Biomedische Laboratoriumtechnologie:

- Su-Anne van Waes, voorzitter. Su-Anne van Waes heeft sociale wetenschappen gestudeerd aan de Radboud Universiteit in Nijmegen. Vanaf 2007 is zij verbonden aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) waar zij zowel als docent als in de functie van opleidingsmanager (Hanzehogeschool Groningen) werkzaam is geweest binnen het domein sport. Ze is onderwijskundig onderlegd en is tegenwoordig werkzaam als accreditatiebegeleider van zowel de bachelors, masters als deeltijdopleidingen van de HAN.
- Jos Parmentier, domeindeskundige. Jos Parmentier is doctor in de wetenschappen (scheikunde). Hij is opleidingshoofd Biomedische Laboratoriumtechnologie aan de Odisee-hogeschool in Gent. Hij is tevens kwaliteitsauditor aan deze hogeschool en ook ankerpersoon kwaliteitszorg binnen het studiegebied Gezondheidszorg.
- Mario Berth, werkveldvertegenwoordiger. Mario Berth is als arts-specialist in de klinische biologie verantwoordelijk voor de afdeling immunologie het Algemeen Medisch Laboratorium (Antwerpen). Hij is lid van de commissie klinische biologie en van de erkenningscommissie klinische biologie, en tevens lid van het college van experts voor de externe kwaliteitsevaluatie van het wetenschappelijk instituut volksgezondheid (WIV), domein infectieuze serologie.
- Wim Maes, werkveldvertegenwoordiger. Wim Maes is research manager bij het Laboratorium voor Trombose-Onderzoek, KU Leuven campus Kortrijk en projectleider bij PharmAbs, het KU Leuven expertisecentrum inzake antistofontwikkeling. Wim was eerder verbonden als docent/onderzoeksmedewerker aan Hogeschool West-Vlaanderen, Campus Brugge.
- Brent Theys, student. Brent Theys is student van de opleiding bachelor in het onderwijs, secundair onderwijs, fase 1.
- Ann-Sofie Vanoverstijns, intern onderwijsdeskundige. Ann-Sofie Vanoverstijns is master in Educatiewetenschappen en volgde de specifieke lerarenopleiding. Sinds 2014 werkt ze bij Thomas More hogeschool, bij de opleiding Orthopedie en – sinds 2015 – binnen de dienst Onderwijs. Ze ondersteunt opleidingen op het vlak van algemene en digitale didactiek en blended leren.

5.2 Programma bezoek

- 08.30 - 09.00 uur | Voorbereiding panel
- 09.00 - 09.15 uur | Toelichting door de opleiding
- 09.15 - 10.45 uur | Werkveld
kern: hoe kunnen we het werkveld optimaal inzetten en een meer actieve rol laten opnemen in de opleiding?
- 10.45 – 11.00 uur | Intern overleg
- 11.00 - 12.30 uur | Toetsing

kern: hoe kunnen we een goed systeem uitbouwen om het toetsen meer systematisch te bewaken en continu opvolgen en verbeteren?

- 12.30 - 13.30 uur | Lunch en overleg
- 13.30 - 14.00 uur | Rondleiding
- 14.00 - 15.00 uur | Eindniveau
kern: leveren we af wat we beloven in relatie tot onze visie en niveau 6?
- 15.00 - 16.30 uur | Intern overleg
- 16.30 - 17.00 uur | Terugkoppeling

5.3 Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering

Thomas More bewaakt het eindniveau van de opleidingen via verschillende invalshoeken en betreft op die manier alle relevante stakeholders bij deze beoordeling:

Bevraging van werkveld en pas afgestudeerden

Dit geeft een indicatie van de tevredenheid van het werkveld en van de pas afgestudeerden over de afgestudeerden als startende professional en hun kennis en vaardigheden in het domein.

De opleiding expliciteert op welke manier ze het eindniveau van haar studenten beoordeelt

De opleiding Biomedische Laboratoriumtechnologie beoordeelt het eindniveau van de studenten via de bachelorstage en via de bachelorproef. De opleiding vermeldt in de ECTS-fiches en in de betrokken cursussen expliciet de DLR's die ze evalueert en de wijze waarop dit gebeurt.

Aftoetsen van de toetsing door een medewerker van het team onderwijs

Belangrijkste overwegingen die hierbij meegenomen zijn:

- de expliciete toetsing van elk van de DLR's is een indicatie dat alle DLR's afgedekt zijn;
- de opleiding hanteert voor elke DLR gedragsindicatoren op drie niveaus; in een matrix geeft de opleiding per leerlijn aan binnen welk OPO en op welk niveau ze toetst;
- de opdrachten die behoren bij stage en bij bachelorproef bevatten voldoende elementen die aansluiten bij de descriptoren voor niveau 6.

Beoordeling van eindproducten en gesprek met recent afgestudeerden tijdens het bezoek

Het panel sprak met vier recent afgestudeerden. Met twee van hen ging het gesprek specifiek over hun eindbeoordeling. Er was een spreiding in de eindscore (net voldoende, goed, uitzonderlijk).

Tijdens het gesprek kwamen volgende aspecten aan bod: voorbereiding op het werken in het werkveld, de bachelorproef, begeleiding, de effectiviteit in functie van het beroep, ervaringen als startende professional...

Het panel heeft vooraf ook de producten van eindtoetsing van deze pas afgestudeerden onderzocht.

5.4 Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6

Kennis en vaardigheden

- kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch evalueren en combineren
- complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten

- relevante gegevens verzamelen en interpreteren, en geselecteerde methodes en hulpmiddelen innovatief aanwenden om niet-vertrouwde complexe problemen op te lossen

Context, autonomie en verantwoordelijkheid

- handelen in complexe en gespecialiseerde contexten
- functioneren met volledige autonomie en een ruime mate van initiatief
- medeverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten

THOMAS
MORE

CONTACT

Sabine Van Miert
Opleidingsmanager
+ 32 (0)14 56 23 10
sabine.vanmiert@thomasmore.be

VOLG ONS

📍 fb.com/BLT.ThomasMoreBE
🐦 [@ThomasMoreBE](https://twitter.com/ThomasMoreBE)
📷 instagram.com/ThomasMore.BE
#wearemore

www.thomasmore.be