



DE ONDERWIJSVISITATIE **Sport en Bewegen**

Een evaluatie van de kwaliteit van de Bachelor in Sport en Bewegen
aan Thomas More Kempen

www.vluhr.be/kwaliteitszorg

Brussel - mei 2020

vluhr



**DE ONDERWIJSVISITATIE
SPORT EN BEWEGEN**

Ravensteingalerij 27
1000 Brussel
T +32 (0)2 792 55 00
F +32 (0)2 211 41 99

Het rapport is elektronisch beschikbaar op www.vluhr.be/kwaliteitszorg

Wettelijk depot: D/2020/12.784/7

VOORWOORD VAN HET BESTUURSCOMITÉ KWALITEITZORG

U hebt het rapport van de visitatiecommissie Sport en Bewegen in handen. Deze visitatiecommissie brengt met dit rapport verslag uit over haar evaluatie van de Bachelor in Sport en Bewegen aan Thomas More Kempen. Daarbij geeft zij toelichting bij de oordelen en aanbevelingen die resulteren uit het kwaliteitsonderzoek dat zij heeft verricht bij de bezochte opleiding. Dit initiatief kadert in de opdracht van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (VLUHR) betreffende de externe kwaliteitszorg in het Vlaamse hoger onderwijs.

Het visitatierapport is in de eerste plaats bedoeld voor de betrokken opleiding. Daarnaast wil het rapport aan de maatschappij objectieve informatie verschaffen over de kwaliteit van de geëvalueerde opleidingen. Daarom is het visitatierapport ook op de website van VLUHR publiek gemaakt.

Dit visitatierapport geeft een momentopname weer van de betrokken opleiding en vertegenwoordigt daarmee slechts één fase in het proces van blijvende zorg voor onderwijskwaliteit. Immers, al na korte tijd kunnen er veranderingen aan de opleidingen worden doorgevoerd, al dan niet als reactie op de oordelen en aanbevelingen van de visitatiecommissie. Dit rapport wil daarom vooral een stimulans zijn in de verdere ontwikkeling van de kwaliteit van de opleiding.

Graag dank ik, namens het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van de VLUHR, de voorzitter en de leden van de visitatiecommissie voor de bestede tijd alsook voor de deskundigheid waarmee zij hun opdracht hebben uitgevoerd. De visitatie was ook enkel mogelijk dankzij de inzet van velen die bij de opleiding betrokken waren. Wij zijn hen daarvoor erkentelijk.

Hopelijk ervaart de opleiding dit rapport als een kritische weerspiegeling van haar inspanningen en als een bijkomende stimulans om de kwaliteit van het onderwijs in de opleiding te verbeteren.

Petter Aaslestad

Voorzitter Bestuurscomité Kwaliteitszorg VLUHR

	Voorwoord van het Bestuurscomité Kwaliteitszorg	3
	DEEL 1 ALGEMEEN DEEL	
Hoofdstuk I	De onderwijsvisitatie Sport en Bewegen	9
Hoofdstuk II	Tabel met scores	13
	DEEL 2 OPLEIDINGSRAPPORT EN SAMENVATTING	
	Thomas More Kempen	
	Bachelor in Sport en Bewegen	19
	BIJLAGEN	
Bijlage I	Personalia van de leden van de visitatiecommissie	39
Bijlage II	Bezoekschema	41

DEEL 1

Algemeen deel

HOOFDSTUK I

De onderwijsvisitatie Sport en Bewegen

1 INLEIDING

In dit rapport brengt de visitatiecommissie Sport en Bewegen verslag uit van haar bevindingen over de bachelor in Sport en Bewegen die zij in het voorjaar 2020 in opdracht van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (VLUHR), heeft bezocht.

Dit initiatief kadert, conform de decretale opdracht, in de werkzaamheden van VLUHR met betrekking tot de organisatie en uitvoering van de externe beoordelingen van het onderwijs aan de Vlaamse universiteiten, hogescholen en andere ambtshalve geregistreerde instellingen.

2 DE BETROKKEN OPLEIDING

Ingevolge haar opdracht bezocht de commissie de bachelor in Sport en Beweging aan Thomas More Kempen op 17 en 18 februari 2020.

3 DE VISITATIECOMMISSIE

3.1 Samenstelling

De samenstelling van de visitatiecommissie Sport en Bewegen werd bekrachtigd door het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van 15 maart 2019 en 11 juni 2019. De samenstelling van de visitatiecommissie kreeg op 16 september een positief advies van de NVAO. De commissie werd vervolgens door het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van de VLUHR ingesteld bij besluit van 12 februari 2020.

De visitatiecommissie heeft de volgende samenstelling:

- Voorzitter
 - **prof. dr. em. Daniel Daly**, hoogleraar bewegings- en revalidatiewetenschappen KU Leuven
- Leden
 - **dr. Dennis Arts**, onderwijsmanager bacheloropleiding Sportkunde en onderzoeker/promovendus lectoraat *Move to Be*, Fontys Sporthogeschool
 - **dr. Charlotte Van Tuyckom**, docent en verantwoordelijke Kwaliteitszorg en Communicatie, Opleiding Sport en Bewegen, Howest
 - **Mevr. Charlotte Ghoos**, studente bachelor Sport en Bewegen, Howest

Andreas Smets, beleidsadviseur kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad, trad op als projectbegeleider en secretaris van deze visitatie.

Voor korte curricula vitae van de commissieleden wordt verwezen naar bijlage 1.

3.2 Taakomschrijving

Van de visitatiecommissie wordt verwacht dat zij

- gemotiveerde en onderbouwde oordelen geeft over de opleiding aan de hand van het beoordelingskader.
- aanbevelingen formuleert om waar mogelijk te komen tot kwaliteitsverbetering,
- de bredere samenleving informeert over haar bevindingen.

3.3 Werkwijze

3.3.1 Voorbereiding

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de opleiding gevraagd een zelfevaluatie-rapport op te stellen. De Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR heeft hiervoor een visitatieprotocol ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten aanzien van de inhoud van het zelfevaluatie-rapport zijn beschreven. Het zelfevaluatie-rapport volgt de opbouw van het accreditatiekader.

De commissie ontving het zelfevaluatie-rapport enkele weken voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid kreeg dit document vooraf zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden. De commissieleden werden bovendien verzocht om elk een set van afstudeerwerken grondig door te nemen vooraleer het bezoek plaatsvond.

De commissie hield haar installatievergadering op 12 februari 2020. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Bijzondere aandacht is besteed aan een eenduidige toepassing van het beoordelingskader en het visitatieprotocol. Verder werd het programma van het bezoek opgesteld (zie bijlage 2) en werd een eerste bespreking gewijd aan het zelfevaluatie-rapport. Alle commissieleden hebben vanuit hun expertises een bijdrage geleverd aan de voorbereiding van het bezoek.

3.3.2 Bezoek aan de instelling

Tijdens het in situ bezoek aan de instelling heeft de commissie gesprekken kunnen voeren met de verschillende betrokkenen bij de opleiding. Het bezoekschema voorzag gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de docenten, de alumni, het werkveld en de opleidingsgebonden ondersteuners. De gesprekken die de commissie heeft gevoerd, waren openhartig en verhelderend en vormden een goede aanvulling bij de lectuur van het zelfevaluatie-rapport.

Daarnaast werd een bezoek aan de faciliteiten ingepland. Ten slotte was er een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord.

Ook werd aan de opleiding gevraagd – als een derde bron van informatie – om een aantal documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens de bezoeken is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven om deze documenten te bestuderen. De documenten die ter inzage van de commissie werden gelegd, waren: verslagen van overleg in relevante commissies/organen, een representatieve selectie van handboeken/studiemateriaal, indicaties van de competenties van het personeel, de toets- en evaluatieopgaven waarvan de commissie heeft aangegeven dat zij die tijdens het bezoek wenst in te kijken en dertig afstudeerwerken. Daar waar de commissie het noodzakelijk achtte heeft zij bijkomende informatie opgevraagd tijdens het bezoek om haar oordeel goed te kunnen onderbouwen.

Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de commissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleiding meegedeeld.

3.3.3 Rapportering

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de visitatiecommissie per generieke kwaliteitswaarborg haar bevindingen, overwegingen, het oordeel en verbeter suggesties geformuleerd. Alle commissieleden waren betrokken bij de opmaak van dit opleidingsrapport. Een overzicht van de verbeter suggesties die de commissie doet ten aanzien van de opleiding is achteraan bij het rapport opgenomen.

De opleidingsverantwoordelijken van de betrokken opleiding werden in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren alvorens de tekst ervan definitief werd vastgelegd.

HOOFDSTUK II

Tabel met scores

In de hierna volgende tabel wordt het oordeel van de commissie op de drie generieke kwaliteitswaarborgen uit het accreditatiekader weergegeven.

Per generieke kwaliteitswaarborg (GKW) wordt in de tabel aangegeven of de opleiding hier volgens de commissie onvoldoende of voldoende scoort. De commissie geeft ook een eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel aan de hand van dezelfde tweepuntenschaal.

In de opleidingsrapporten is inzichtelijk gemaakt hoe de commissie tot haar oordeel is gekomen. Het is dan ook duidelijk dat de scores in onderstaande tabel gelezen en geïnterpreteerd moeten worden in samenhang met de onderbouwing ervan in de opleidingsrapporten.

Verklaring van de scores op de generieke kwaliteitswaarborgen:

- Voldoende (V)** De opleiding voldoet voor deze standaard aan de basiskwaliteit want zij vertoont een acceptabel niveau over de hele breedte van de onderliggende criteria.
- Onvoldoende (O)** De generieke kwaliteitswaarborg is onvoldoende aanwezig.

Regels voor het bepalen van de scores voor het eindoordeel:

- Voldoende (V)** Het eindoordeel over een opleiding is 'voldoende' indien alle standaarden als 'voldoende' worden beoordeeld.
- Onvoldoende (O)** Het eindoordeel over een opleiding – of een opleidingsvariant – is 'onvoldoende' indien alle standaarden als 'onvoldoende' worden beoordeeld. Het eindoordeel over een opleiding – of een opleidingsvariant – is 'onvoldoende' indien na de nieuwe visitatie één of meerdere standaarden nog steeds als 'onvoldoende' zijn beoordeeld.
- Voldoende met beperkte geldigheidsduur (V')** Het eindoordeel over een opleiding – of een opleidingsvariant – is 'voldoende met beperkte geldigheidsduur', d.w.z. beperkter dan de accreditatie-termijn, indien bij een eerste visitatie één of twee standaarden als 'onvoldoende' worden beoordeeld.

	GKW 1 - Beoogd eindniveau	GKW 2 - Onderwijs- leeromgeving	GKW 3 - Gerealiseerd eindniveau	Eindoordeel
Thomas More Kempen				
Bachelor in Sport en Bewegen	V	V	V	V

DEEL 2

Opleidingsrapport

THOMAS MORE KEMPEN

Professionele bachelor in Sport en Bewegen

SAMENVATTING

Op 17 en 18 februari werd de professionele bachelor in Sport en Bewegen van Thomas More Kempen, in het kader van een onderwijsvisite op haar kwaliteit geëvalueerd door een commissie van onafhankelijke experts. In deze samenvatting, die een momentopname weergeeft, worden de belangrijkste bevindingen van de commissie opgelijst.

Profilering

In 2017-2018 werd de nieuwe sportunit van de hogeschool Thomas More Kempen (Turnhout) geïnstalleerd. Deze unit bestaat uit de opleiding Sport en Bewegen, de onderwijsvakken Lichamelijke Opvoeding en Bewegingsrecreatie van de lerarenopleiding Secundair Onderwijs en de afstudeerrichting Sport- en Cultuurmanagement van de opleiding Bedrijfsmanagement.

In de opleiding Sport en Bewegen starten jaarlijks ongeveer 120 tot 140 studenten.

De bachelor in Sport en Bewegen van Thomas More Kempen wil studenten opleiden tot bewegingsdeskundigen en is daarbij vertrokken van de domeinspecifieke leerresultaten. De opleiding legt bijkomende accenten op het vlak van inclusief sporten en bewegen, technologie en gezondheidspreventie. Vanuit de missie en waarden van de instelling en

na contact met de stakeholders, werd de opleiding verder uitgebouwd aan de hand van de rollen van de bewegingsdeskundige. Hierbij werd een onderscheid gemaakt tussen beroepsrollen en ondersteunende rollen.

Programma

Het programma van de opleiding behelst 180 studiepunten, gespreid over drie jaar. Het programma kent een mooie opbouw van op zichzelf staande opleidingsonderdelen in jaar 1 naar meer integratieve opleidingsonderdelen in jaar 3. Het programma is actueel, relevant en passend van niveau. De opleiding neemt veel initiatieven om de studenten te laten groeien in de vooropgestelde leerresultaten. Voor elke aanpak zijn er duidelijk voorop geschreven concepten die de docenten uitrollen. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de bevindingen en ideeën van de studenten zelf. Ook het werkveld is een actieve partner in de vormgeving van het programma.

In de opleiding voeren de studenten een practice enterprise uit. De practice enterprise is een module die de integratie van de verschillende beroepsrollen beoogt doordat de studenten in groep een grotere opdracht i.v.m. beweging en/of sport opzetten en uitvoeren in het werkveld. Dit wordt door verschillende actoren (werkveld en studenten) als waardevol gezien. In de practice enterprise doorlopen de studenten eveneens de hele onderzoeks cyclus, wat een goed punt is. Van de studenten wordt bovendien verwacht dat ze tijdens de opleiding reflecteren op hun eigen handelen en groei in de verschillende beroepsrollen (gezondheidsdeskundige, trainer, coach en ondernemer, onderzoeker, communicator, IT'er, teamspeler en rolmodel).

De opleiding heeft een variëteit in onderwijs- en leervormen zoals individueel en groepswork, theorie- en praktijkvakken en onderwijs binnen en buiten de hogeschool. Door deze afwisseling komt de student voldoende in aanraking met het werkveld, beroepsauthentieke vraagstukken, theorie en praktijk. Van bij de start van de opleiding gaan de studenten aan de slag in het werkveld onder de vorm van een stage. Ze worden hierbij begeleid door een professional uit het werkveld (de stagementor) en een stagebegeleider van de hogeschool. De stage kent doorheen de drie jaar een duidelijke opbouw van complexiteit waarbij de studenten meer beroepsrollen dienen op te nemen en te integreren.

De opleiding zet haar eerste stappen op het vlak van internationalisering. De eerder lage cijfers van uitgaande en inkomende mobiliteit van studenten tonen aan dat er nog verdere mogelijkheden op dit vlak liggen.

Beoordeling en toetsing

De toetsing in de opleiding is goed ontwikkeld. Er wordt werk gemaakt van controle van validiteit en betrouwbaarheid. De theorietoetsen worden door meerdere docenten gemaakt en bekeken. Ook waar er externe beoordelaars betrokken zijn, is er een gedegen systeem van controle en afstemming over de beoordelingscriteria. De toetsen zijn bovendien divers en gericht op de aftoetsing van de verschillende beroepsrollen en ondersteunende rollen. Er is ook aandacht voor zelf- en peerevaluatie. De eindtoetsing vindt plaats binnen een aantal opleidingsonderdelen en binnen de integratie-opleidingsonderdelen, de practice enterprise en de stage.

Begeleiding en ondersteuning

Het docententeam is nauw betrokken bij het leerproces van de student. De studenten geven aan dat docenten goed bereikbaar zijn, voor ze klaarstaan en een helpende hand bieden als hier behoefte aan is. Binnen de opleiding heerst bovendien een open feedbackcultuur. De opleiding kan daarnaast rekenen op voldoende ondersteunende functies (onder andere trajectbegeleider, topsportbegeleider, internationalisering, examenplanning, functiebeperking.) Het team dat deze taken op zich neemt is goed voorbereid en gemotiveerd.

De onderwijscampus is goed uitgerust om studenten in staat te stellen de beoogde leerresultaten te bereiken. Studenten en docenten beschikken over moderne en aangename accommodatie. De studenten geven aan veel gebruik te maken van de zelfstudieruimte en dat hier ook voldoende leermaterialen (offline en online) beschikbaar zijn om hun opdrachten uit te voeren.

Beroepsmogelijkheden

De opleiding is nog jong en heeft pas twee lichten afgeleverd op de arbeidsmarkt. Deze alumni geven aan goed te weten hoe zij zich moeten profileren in het werkveld en laten ook zien dat ze aan het werk zijn binnen het brede domein van sport en bewegen en op bachelorniveau. Zij zijn voorbereid om mensen aan te zetten en te motiveren om een actieve en gezonde levensstijl aan te gaan en te onderhouden. Het werkveld erkent bovendien het belang en noodzaak van de bewegingsdeskundigen.

OPLEIDINGSRAPPORT

Woord vooraf

Dit rapport behandelt de bachelor in Sport en Bewegen aan de hogeschool Thomas More Kempen. De visitatiecommissie bezocht deze opleiding op 17 en 18 februari 2020.

De visitatiecommissie beoordeelt de opleiding aan de hand van de standaarden uit het VLUHR-beoordelingskader. Dit kader is afgestemd op de accreditatievereisten zoals gehanteerd door de NVAO. Voor elke standaard geeft de commissie een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntenschaal: onvoldoende, voldoende. Bij de beoordeling van de standaarden betekent het concept 'basiskwaliteit' dat de generieke kwaliteitswaarborg aanwezig is en de opleiding voldoet aan de kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een bachelor- of masteropleiding in het hoger onderwijs. De score voldoende wijst er op dat de opleiding voor deze standaard voldoet aan de basiskwaliteit en een acceptabel niveau vertoont voor de hele breedte van de onderliggende criteria. De score onvoldoende duidt erop dat de generieke kwaliteitswaarborg onvoldoende aanwezig is.

De oordelen worden onderbouwd met feiten en analyses. De commissie heeft inzichtelijk gemaakt hoe zij tot haar oordeel is gekomen. De commissie geeft ook een eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel.

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de opleiding zoals zij die heeft vastgesteld op het moment van het visitatiebezoek. De commissie heeft zich bij haar oordeel gebaseerd op het zelfevaluatiereport en de informatie die voortkwam uit de gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, vertegenwoordigers van de lesgevers, de studenten, de alumni, het werkveld en de verantwoordelijken op opleidingsniveau voor interne kwaliteitszorg, onderwijsondersteuning, internationalisering, ombuds en studie(traject) begeleiding. De commissie heeft ook het studiemateriaal, ten minste tien afstudeerwerken en een staal van examenvragen bestudeerd. Tevens is door de commissie een bezoek gebracht aan de opleidings specifieke faciliteiten.

Naast het oordeel formuleert de visitatiecommissie in het rapport aanbevelingen in het kader van het verbeterperspectief. Op die manier wenst de commissie bij te dragen aan de kwaliteitsverbetering van de opleiding.

De aanbevelingen zijn opgenomen bij de respectieve standaarden. Aan het eind van het rapport is een overzicht opgenomen van verbeteringsuggesties.

In 2017-2018 werd de nieuwe sportunit van de hogeschool Thomas More Kempen (Turnhout) geïnstalleerd. Deze unit bestaat uit de opleiding Sport en Bewegen, de onderwijsvakken Lichamelijke Opvoeding en Bewegingsrecreatie van de lerarenopleiding Secundair Onderwijs en de afstudeerrichting Sport- en Cultuurmanagement van de opleiding Bedrijfsmanagement.

De unitmanager van de sportunit leidt, samen met de opleidingsmanager, de drie sportopleidingen in goede banen. Voor elk van de opleidingen is er een opleidingscoördinator. Enkele medewerkers nemen een coördinerende rol op over de drie opleidingen heen: ombuds, internationalisering, zorg- en topsport-faciliteiten, interne en externe communicatie, coördinatie sportinfrastructuur, uitstroombegeleiding, onderwijsorganisatie. De opleidingsmanager zet samen met de opleidingscoördinator en de leerlijnverantwoordelijken de grote lijnen uit. De leerlijnteams, bestaande uit docenten verantwoordelijk voor de opleidingsonderdelen (OPO's) van die leerlijn, werken hierop verder.

De opleiding startte met 177 studenten in september 2015. Het jaar dat volgde nam de instroom af om te stabiliseren op ongeveer 120 tot 140 startende studenten per jaar.

Generieke kwaliteitswaarborg 1 - Beoogd eindniveau

De commissie beoordeelt het beoogd eindniveau van de bachelor in Sport en Bewegen als voldoende.

De bachelor in Sport en Bewegen van Thomas More Kempen wil studenten opleiden tot **bewegingsdeskundige** en is daarbij vertrokken van de domeinspecifieke leerresultaten. De opleiding legt bijkomende accenten op het vlak van inclusief sporten en bewegen, technologie en gezondheidspreventie. De accenten zijn opgenomen in de opleidingsspecifieke leerresultaten. Vanuit de missie en waarden van de instelling en na contact met de stakeholders in een adviesraad, werd de opleiding verder uitgebouwd aan de hand van de rollen van de bewegingsdeskundige. Hierbij werd een onderscheid gemaakt tussen **beroepsrollen en ondersteunende rollen**. Ieder leerresultaat is gekoppeld aan ten minste één van de rollen. De bewegingsdeskundige is gezondheidsdeskundige, trainer, coach en

ondernemer. De ondersteunende rollen zijn onderzoeker, communicator, IT'er, teamspeler en rolmodel.

De commissie heeft de leerresultaten van de opleiding bestudeerd en stelt vast de opleidingsspecifieke leerresultaten aansluiten bij de domeinspecifieke leerresultaten en bij niveau 6 van het Vlaams kwalificatieraamwerk. De opleidingsspecifieke leerresultaten hebben draagvlak binnen het gehele team en de afgelopen jaren is er uitdrukkelijk stilgestaan bij de (door)ontwikkeling van de leerresultaten. Bovendien blijkt dat de opleiding een accent legt op vooral preventieve gezondheidszorg en postrevalidatie, door onder andere de explicitering van de beroepsrol 'gezondheidsdeskundige'. De focus hierbij ligt op de begeleiding van kleine groepen en individuen. Een dergelijke profilering acht de commissie zinvol en wordt ook door het werkveld positief onthaald. De commissie maakt evenwel de bedenking dat de effectieve tewerkstelling in dit domein in Vlaanderen nog niet vanzelfsprekend is en alumni vandaag in andere (sportgerelateerde) domeinen terecht komen.

De verruiming van de aandacht voor gezondheidszorg na de Toets Nieuwe Opleiding is hiermee succesvol gebeurd, zo meent de commissie. De opleiding zet bovendien sterk in op G-sport en inclusie in de breedste zin van het woord, die als basiswaarden, integraal deel uit maken van de opleiding. De commissie raadt de opleiding aan dit nog duidelijker op te nemen in haar communicatie. Daarnaast raadt de commissie aan waakzaam te blijven omtrent de spanning tussen enerzijds gezondheidszorg (preventie en postrevalidatie) en anderzijds sport en prestatie. Een zelfde waakzaamheid is nodig voor de spanning tussen algemeen gezondheidsadvies en gespecialiseerd bewegingsadvies.

De opleiding leidt op tot een bewegingsdeskundige, die zich positioneert in een breed werkveld waarin al veel professionals actief zijn. De opleiding is zich hiervan bewust en kijkt met de werkveldpartners, via de resonansgroep van stagementoren en een adviesraad van vertegenwoordigers van het werkveld, naar de profilering van deze bewegingsdeskundige in het veld. Het werkveld geeft aan dat de studenten hun plaats op de werkvloer hebben tussen andere beroepsprofielen die werken aan gezondheid en beweging met verschillende doelgroepen (verschillende leeftijden, al dan niet met medische aandoening, competitief of recreatief). Niettegenstaande meent de commissie dat de opleiding blijvend in dialoog moet gaan met het werkveld. Niet in het minste omdat de commissie meent dat grote spelers uit het werkveld gebaat zouden zijn bij de tewerkstelling

van één of meerdere afgestudeerden. Ook overleg met internationale partners en alumni is belangrijk voor de positionering van de opleiding en de afgestudeerden. Daarnaast denkt de commissie dat het zinvol zou zijn om in overleg te treden met potentiële doelgroepen met wie de afgestudeerden later aan de slag gaan. De commissie denkt bijvoorbeeld aan werknemers van grote bedrijven, patiënten met kanker of senioren met een chronische aandoening. Belangrijk is het opvolgen van mensen die vooreerst op georganiseerde wijze sporten (bijvoorbeeld via het ziekenhuis of het revalidatiecentrum) en vervolgens op zelfstandig basis gaan sporten (postrevalidatie). Via overleg met deze doelgroepen kan de opleiding de beweegredenen om aan sport te doen in kaart brengen en indien nodig de leerresultaten hierop enten.

Voor het werkveld zijn de vier beroepsrollen en vijf ondersteunende rollen duidelijk. Het werkveld is overtuigd dat afgestudeerden met het profiel van de opleiding nodig zijn en dat de overlap met afgestudeerden van andere opleidingen eerder beperkt is. De opleiding is uniek in het feit dat de student op de verschillende rollen wordt voorbereid. Het werkveld geeft aan dat de afgestudeerden zich onderscheiden door de beroepsrollen coach en ondernemer. De coach motiveert mensen om aan sport te doen en te blijven doen, terwijl de ondernemer hier verder proactief aan werkt. De opleiding overweegt echter om de beroepsrol ondernemer als ondersteunende rol (evenwel met evenveel aandacht in het programma) op te nemen. De commissie meent dat de opleiding hieromtrent nog verder moet reflecteren met de stakeholders.

Om de profilering van de opleiding te vervolmaken en op termijn te streven naar de erkenning van het beroep van de bewegingsdeskundige, suggereert de commissie om de rol van trainer nog verder te expliciteren, in samenspraak met andere opleidingen in dit domein. Een verdere verduidelijking van deze beroepsrol zal moeten toelaten om de opleiding scherp te stellen ten aanzien van opleidingen op niveau 5 (bv. personal trainer), niveau 6 (bv. ergotherapie, voeding en dieet) en niveau 7 (bv. bewegings- en revalidatiewetenschappen). De opleiding dient goed na te denken over de taken en opdrachten van de trainer (opstellen en uitvoeren van testen, trainingsprogramma opstellen, uitvoeren diagnose) met aandacht voor de doelgroepen (inclusie en exclusiecriteria), timing (fases van revalidatieproces of trainingsopbouw) en samenwerking met andere (medische) specialisten (kinesist, revalidatiearts, ergotherapeut).

De opleiding heeft een goed zicht op de vanuit internationaal perspectief gestelde eisen. Veel docenten hebben internationale ervaring en onderhouden contacten met buitenlandse partnerinstellingen. Op deze wijze heeft de opleiding de leerresultaten afgestemd met Nederlandse partners en een Spaanse instelling. De commissie ziet ruimte om in de toekomst bijkomend af te stemmen met andere internationale partnerinstellingen en met buitenlandse werkveldvertegenwoordigers.

Concluderend meent de commissie dat een rol is weggelegd voor deze, relatief nieuwe, professional. De opleiding heeft het profiel van de bewegingsdeskundige de afgelopen jaren versterkt en geëxpliciteerd. De opleiding werkte hiervoor nauw samen met het werkveld en voornamelijk Nederlandse partnerinstellingen. De commissie erkent het voornemen van de opleiding om het profiel van de bewegingsdeskundige verder te verankeren in het werkveld in een volgende fase. De leerresultaten sluiten aan bij de domeinspecifieke leerresultaten en incorporeren de eisen gesteld vanuit het werkveld en het vakgebied. De commissie besluit dat de kwaliteit wordt geborgd en kent dan ook de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 1 'Beoogd eindniveau'.

Generieke kwaliteitswaarborg 2 - Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt de onderwijsleeromgeving van de bachelor in Sport en Bewegen als voldoende.

Het programma van de opleiding behelst 180 studiepunten, gespreid over drie jaar. Het programma kent een mooie opbouw van op zichzelf staande opleidingsonderdelen in jaar 1 naar meer integratieve opleidingsonderdelen in jaar 3. De commissie stelt vast dat de beoogde leerresultaten in verschillende contexten en over verschillende rollen heen aan bod komen. Door het werken met leerlijnverantwoordelijken is er een gedegen horizontale en verticale afstemming binnen het programma. De maandelijks afstemming tussen de leerlijnverantwoordelijken en vervolgens de afstemming met de eigen teamleden zorgt ervoor dat docenten weten wat er te doen staat. Dit leidt tot een programma met leerinhouden die actueel, relevant en passend van niveau zijn.

De opleiding neemt veel initiatieven om de studenten te laten groeien in de vooropgestelde leerresultaten. Voor elke aanpak zijn er duidelijk voorop geschreven ideeën die de docenten uitrollen. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de bevindingen en ideeën van de studenten

zelf. Ook het werkveld is een actieve partner in de vormgeving van het programma. De commissie meent wel dat de opleiding bij de stakeholders nog meer moet expliciteren in welke mate ze inbreng hebben in de vormgeving van het programma en wat er gebeurt met hun feedback.

De bewegingsdeskundige functioneert in een werkveld waarin samenwerking met andere gezondheidsspecialisten noodzakelijk is. Toch lijkt in het programma niet zoveel aandacht te worden gegeven aan multidisciplinaire samenwerking. Met onder meer de opleiding verpleegkunde op de eigen campus biedt dit zeker nog kansen, zo meent de commissie.

De commissie beveelt aan om er blijvend zorg voor te dragen dat de studenten tijdens de opleiding zo veel als mogelijk in contact komen met verschillende doelgroepen, sporten en activiteiten. De commissie geeft als voorbeeld dat een stage bij een voetbalploeg gevolgd zou moeten worden door een practice enterprise met senioren of kinderen met intellectueel beperking. De opleiding kan het overzicht bewaren en sturend optreden bijvoorbeeld op basis van het PICO-model (population, interventions, comparisons, outcomes). Daarnaast geeft de commissie mee om in het opleidingsonderdeel gezondheidsleer voldoende aandacht te hebben voor diverse ziektebeelden (bv. CP, ruggengraatlletsel, autisme, depressie, CVS).

De commissie ziet ruimte om de ECTS-fiches beter op elkaar af te stemmen en om de naamgeving van een aantal opleidingsonderdelen te herbekijken. Zo geeft de commissie mee dat aan de hand van de ECTS-fiches het misverstand kan ontstaan dat behalve in het eerste jaar er bijna geen eigen sport en beweging in de opleiding vervat is terwijl dit in de leerresultaten is opgenomen.

In de opleiding voeren de studenten een **practice enterprise** uit. De practice enterprise is een module die de integratie van de verschillende beroepsrollen beoogt doordat de studenten in groep een grotere opdracht i.v.m. beweging en/of sport opzetten en uitvoeren in het werkveld. Dit wordt door verschillende actoren (werkveld en studenten) als waardevol gezien. De commissie stelt vast dat de opleiding het evenwicht tussen zelfsturing en begeleiding goed bewaakt. In de practice enterprise doorlopen de studenten eveneens de hele **onderzoekscyclus**, wat een goed punt is. De commissie raadt evenwel aan om de studenten al vroeger in het programma in contact te brengen met praktijkgericht onderzoek en het doorlopen van de hele onderzoekscyclus, bijvoorbeeld door de studenten vertrouwd te maken met data van mensen die aan sport doen

en hun beweegredenen (tijd, geld, goesting, bereikbaarheid...) en hen op basis daarvan een mini-onderzoek te laten uitvoeren. Daarnaast merkt de commissie dat de onderwerpen van de practice enterprise veelal aansluiten bij traditionele doelgroepen. De commissie denkt dat het zinvol zou zijn om de onderwerpen te diversifiëren met bijvoorbeeld aandacht voor kansarmen of een samenwerking met Handicap International (eventueel in kader van internationalisering, ontwikkelingssamenwerking en samenwerking met andere opleidingen).

Van de studenten wordt verwacht dat ze tijdens de opleiding reflecteren op hun eigen handelen en groei in de verschillende beroepsrollen. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen metareflectie en reflectie tijdens de activiteiten. De opleiding ontwikkelde een online portfolio als reflectietool. De commissie vindt dit zinvol. Ze raadt aan om binnen het docententeam en aan studenten te expliciteren wat het doel, het nut en de geschikte aanpak van reflectie is. Nu blijkt dat nog niet voor alle actoren even duidelijk waardoor de kwaliteit van de reflecties wisselend is.

De opleiding heeft een variëteit in onderwijs- en leervormen zoals individueel en groepswork, theorie- en praktijkvakken en onderwijs binnen en buiten de hogeschool. Door deze afwisseling komt de student voldoende in aanraking met het werkveld, beroepsauthentieke vraagstukken, theorie en praktijk. Daarmee is er voldoende aanbod om te voldoen aan de leerresultaten. De commissie meent evenwel dat het goed zou zijn om de ambities rond afstandsonderwijs en blended learning te expliciteren en een haalbaar plan van aanpak op te stellen.

De opleiding zet haar eerste stappen op het vlak van internationalisering. De eerder lage cijfers van uitgaande en inkomende mobiliteit van studenten tonen aan dat er nog verdere mogelijkheden op dit vlak liggen. De commissie begrijpt uiteraard dat internationalisering de voorbije jaren nog geen prioriteit was, maar meent dat dit de volgende jaren moet veranderen. De commissie raadt aan dat de docenten de studenten stimuleren voor een buitenlands avontuur, dat er voldoende buitenlandse stageplaatsen beschikbaar zijn en dat nog meer buitenlandse gastsprekers worden aangetrokken.

Het docententeam is vakinhoudelijk en onderwijskundig zeer bekwaam. Het team is gevarieerd samengesteld en bezit specifieke vakkennis, praktijkervaring, onderzoekservaring en onderrichtservaring. Er is binnen het team voldoende aandacht voor het aanscherpen van didactische

competenties. Het team is eveneens voldoende uitgebreid. De docenten kregen de ruimte en de middelen om zich voor te bereiden op hun onderwijstaken. Voor nieuwe docenten is een buddysysteem uitgewerkt en werd een informatieve website opgezet.

Het docententeam is nauw betrokken bij het leerproces van de student. De studenten geven aan dat docenten goed bereikbaar zijn, voor ze klaarstaan en een helpende hand bieden als hier behoefte aan is. **Binnen de opleiding heerst bovendien een open feedbackcultuur.** Evenwel geven de studenten aan dat de communicatie tussen de docenten en de studenten een aandachtspunt blijft. Dat laatste wordt door de docenten (h)erkend. De commissie waardeert de initiatieven die de opleiding al genomen heeft om de communicatie te verbeteren en beveelt aan om verder te onderzoeken welke de pijnpunten precies zijn en deze te remediëren.

Een aantal docenten heeft uit het verleden onderzoekservaring en participeert momenteel in lopende praktijkgerichte onderzoeksprojecten.

De lopende onderzoeken acht de commissie zinvol, maar kennen nog onvoldoende terugvloeiing naar de leerinhouden. De commissie merkt bovendien dat niet alle docenten even veel voeling hebben met onderzoek. Daarom raadt de commissie aan om de **onderzoeksambities van de opleiding te expliciteren en te linken aan een aanbod permanente vorming en een opleidingsbreed onderzoeksproject.** Een dergelijk onderzoeksproject verloopt bij voorkeur in samenwerking met enkele 'grotere' werkveldpartners en kent een brede scope van onderzoek. Zo denkt de commissie bijvoorbeeld aan een onderzoeksproject waarbij de werknemers van een bedrijf worden warm gemaakt om te sporten (andere woon-werkverkeer gewoonten, trappen doen i.p.v. de lift, voetbalcompetitie tussen afdelingen, ...) met het oog op betere prestaties op de werkvloer en algemene levenskwaliteit (beter slapen, burn-out preventie, minder arbeidsongevallen, ...) en hen op te volgen door het FITT-lab. De commissie meent dat ook de studenten moeten kunnen participeren aan een dergelijk onderzoeksproject door hen onder meer te betrekken in de gegevensverzameling en -analyse en dat de resultaten ervan het onderwijs moeten beïnvloeden.

Een pluspunt is de organisatiestructuur met een unitmanager, een opleidingsmanager en een opleidingscoördinator van de sportunit op de campus. Deze structuur is uniek binnen Thomas More en zorgt voor efficiëntie en effectiviteit. De structuur en bijhorende verantwoordelijkheden zijn heel duidelijk voor het docententeam en voor de studenten. De aan-

wezigheid van twee andere sportopleidingen op de campus biedt eveneens een meerwaarde. De commissie stelt vast dat de interne profilering tussen de drie sportopleidingen binnen de unit duidelijk is. De commissie ziet wel mogelijkheden tot meer samenwerking tussen de drie opleidingen.

De onderwijscampus is goed uitgerust om studenten in staat te stellen de beoogde leerresultaten te bereiken. Studenten en docenten beschikken over moderne en aangename accommodatie. De studenten geven aan veel gebruik te maken van de zelfstudieruimte en dat hier ook voldoende leermaterialen (offline en online) beschikbaar zijn om hun opdrachten uit te voeren. De commissie stelt vast dat de opleiding in de zoektocht naar beschikbare sportinfrastructuur samenwerkt met de stedelijke overheid. Ze moedigt de opleiding aan hier verder op in te zetten en hierbij ook te kijken naar mogelijke samenwerking met de provincie.

De opleiding kan rekenen op voldoende ondersteunende functies (onder andere trajectbegeleider, topsportbegeleider, internationalisering, examenplanning, functie-beperving.) Het team dat deze taken op zich neemt is goed voorbereid en gemotiveerd.

Van bij de start van de opleiding gaan de studenten aan de slag in het werkveld onder de vorm van een stage. Ze worden hierbij begeleid door een professional uit het werkveld (de stagementor) en een stagebegeleider van de hogeschool. De stage kent doorheen de drie jaar een duidelijke opbouw van complexiteit waarbij de studenten meer beroepsrollen dienen op te nemen en te integreren. De commissie is positief over het opzet van de stage. Ze vindt het eveneens positief dat de kwaliteit van de stageplaatsen continu wordt gemonitord. De commissie beveelt de opleiding aan te onderzoeken op welke manier ze het werkveld optimaal kan betrekken bij de toekenning van de stages.

Tijdens de eerste week van het eerste academiejaar gaan de studenten van de drie sportopleidingen op **basecamp**. Tijdens deze week leren ze doelstellingen, profilering, aanpak en tewerkstellingsmogelijkheden van de drie opleidingen kennen. Op basis hiervan maken ze hun definitieve keuze voor de opleiding. Het basecamp draagt eveneens bij tot het community-gevoel. De commissie uit haar waardering voor dit initiatief.

De opleiding kent een relatief hoge uitval in het eerste jaar en het aantal studenten dat niet in een modeltraject zit is groot. De kleine leseenheden en daardoor het hoge aantal parallel lopende lessen in combinatie met

enkele struikelvakken zouden er een oorzaak van kunnen zijn en dwingen de opleiding om hier kritisch naar te kijken. De commissie raadt aan om kengetallen bij te houden en te analyseren om zo bepaalde zaken te kunnen monitoren, gerichte acties te nemen (zowel naar profilering als doorstroombegeleiding) en de PDCA-cyclus helemaal te doorlopen.

Alhoewel de opleiding inclusie en diversiteit als basiswaarden beschouwd, is de studentenpopulatie niet erg divers. De commissie raadt de opleiding aan hieraan te werken, maar beseft dat geen evidente opdracht is.

Concluderend meent de commissie dat de studenten terecht komen in een samenhangende onderwijsleeromgeving. De leerinhouden zijn actueel, relevant, op niveau en sluiten aan bij de beoogde leerresultaten. De stage en het practice enterprise binnen de opleiding zijn goed vormgegeven en de kwaliteit ervan wordt bewaakt. De opleiding luistert naar de stakeholders en houdt rekening met hun inbreng. De opleiding kan rekenen op bekwame docenten en goede infrastructuur. De commissie deed evenwel een aantal aanbevelingen, maar deze moeten worden bekeken in het verbeterperspectief van de opleiding. De commissie besluit dat de kwaliteit wordt geborgd en kent dan ook de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 2 'Onderwijsleeromgeving'.

Generieke kwaliteitswaarborg 3 - Gerealiseerde eindniveau

De commissie beoordeelt het gerealiseerde eindniveau van de bachelor in Sport en Beweging als voldoende.

In de visie op toetsen zoekt de opleiding aansluiting bij de visie van de hogeschool, die uitgaat van *constructive alignment*. De opleiding is zelf verantwoordelijk voor het bewaken en afstemmen van de kwaliteit van het toetsen. Met het toetsbeleid stuurt de opleiding aan op het bewust inzetten van evaluatievormen, passend bij de beoogde leerresultaten. Ten behoeve hiervan heeft de opleiding de leerresultaten geconcretiseerd in gedragsindicatoren op drie beheersingsniveaus. Het geheel wordt bewaakt in een toetsmatrix. De opleidingsmanager stuurt het toetsbeleid aan met de opleidingscoördinator en de leerlijnverantwoordelijken. Ze bepalen de uitgangspunten, zien toe op een evenwichtig toetsprogramma, evalueren het toetsen op regelmatige tijdstippen en sturen bij waar nodig. De leerlijnteams concretiseren vervolgens het beleid. De kwaliteit van de toetsen wordt geborgd door een toetsmatrijs die de vraagverdeling over de leerdoelen zichtbaar maakt. Voor elke toets is er bovendien een

uitgeschreven antwoordmodel of beoordelingsformulier met vermelding van de weging van de leerresultaten en de cesuur.

De commissie heeft tijdens het bezoek een set van toetsen, antwoordmodellen en beoordelingsformulieren ingekeken. De commissie concludeert hieruit dat **het toetsbeleid en het toetsprogramma goed is ontwikkeld**. Zowel het management, de docenten en het werkveld laten zien dat er een gestructureerd en procesmatig systeem is van controle van validiteit en betrouwbaarheid. De theorietoetsen worden door meerdere docenten gemaakt en bekeken. Ook waar er externe beoordelaars betrokken zijn, is er een gedegen systeem van controle en afstemming over de beoordelingscriteria. De toetsen zijn bovendien divers en gericht op de aftoetsing van de verschillende beroepsrollen en ondersteunende rollen. Er is ook aandacht voor zelf- en peerevaluatie. De leerresultaten worden zodoende op een valide en betrouwbare manier getoetst. De wijze van toetsen en beoordelingscriteria worden transparant gecommuniceerd aan de studenten. Om de toetskwaliteit nog meer te borgen zou de opleiding een periodieke, onafhankelijke steekproef kunnen afnemen. Hiermee kan de opleiding de verschillende toetsen extra nakijken op validiteit en betrouwbaarheid.

De eindtoetsing, de aftoetsing op het hoogste beheersingsniveau van de beroepsrollen, vindt plaats binnen een aantal opleidingsonderdelen en binnen de integratie-opleidingsonderdelen, de practice enterprise en de stage. De verdeling van de projecten in de practice enterprise en de stage wordt zodanig georganiseerd dat de student in staat is om elke beroepsrol te integreren en zo aan te tonen dat hij voor alle leerresultaten het beoogde eindniveau heeft bereikt. Bovendien neemt de opleiding ook de ondersteunende rollen mee in de eindtoetsing. Zo kunnen de studenten aan het einde van de opleiding de vier beroepsrollen integreren en combineren.

De beoordeling van stage gebeurt via een eigen reflectie van de student en een gezamenlijke beoordeling van de stagementor en stagebegeleider. De stagementoren worden bij de start van het studiejaar getraind en de stagebegeleiders gaan regelmatig op bezoek om de voortgang van de student en de beoordelingscriteria te bespreken. Dit zijn volgens de commissie goede werkwijzen. De beoordelingen van de integratie-opleidingsonderdelen, de stage en de practice enterprise, laten duidelijk zien dat de student voldoet aan de opleidingsspecifieke leerresultaten op niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. De commissie raadt

evenwel aan om binnen het team stagebegeleider en stagementoren verder scherp te stellen op welke wijze de beoordeling van de stage moet gebeuren met het oog op cesuur en bijvoorbeeld het verschil tussen een 14 en 18. Ook de inbreng van de stagementor kan nog verder worden verduidelijkt.

De opleiding is nog jong en heeft pas twee lichten afgeleverd op de arbeidsmarkt. Deze alumni geven aan goed te weten hoe zij zich moeten profileren in het werkveld en laten ook zien dat ze aan het werk zijn binnen het brede domein van sport en bewegen en op bachelorniveau. Zij zijn voorbereid om mensen aan te zetten en te motiveren om een actieve en gezonde levensstijl aan te gaan en te onderhouden (beroepsrol van coach). Dit zijn volgens de commissie hun belangrijkste troeven ten opzichte van afgestudeerden van andere opleidingen.

Tijdens het gesprek met het werkveld, erkende het werkveld **het belang en noodzaak van de bewegingsdeskundigen**. De erkenning in de vorm van het uitschrijven van vacatures bleek echter dan weer laag omwille van financiële belemmeringen in de sector van de gezondheidszorg. Het grootste gevaar schuilt volgens de commissie dan ook in het feit dat het werkveld niet bereid zou zijn om te investeren in bewegingsdeskundigen waardoor de afzetmarkt van de opleiding niet groter wordt. Daarom is het voor de opleiding blijvend van belang om de inspanningen die ze doet om goede contacten met het werkveld te onderhouden verder te zetten. Daarbij is het cruciaal de noodzaak en meerwaarde van een bewegingsdeskundige in verschillende sectoren te benadrukken. De commissie beveelt de opleiding aan ook het engagement om de beroepstitel te laten erkennen te continueren. De opleiding zal zich ook moeten blijven engageren om de beroepstitel te laten erkennen. In de toekomst zal eveneens een gedegen alumni-onderzoek de opleiding verder kunnen helpen in het bijstellen van hun programma zodat de aansluiting op de arbeidsmarkt optimaal is en blijft. Ten slotte suggereert de commissie om de studenten vroeg in de opleiding een gestructureerd overzicht te geven van de verschillende beroepsmogelijkheden ('beroepen') waarin ze terecht kunnen komen (gezondheid en prestatiebevordering). Ook voor de personen die willen verder studeren zou een gelijkaardig overzicht van vervolgoopleidingen zinvol zijn.

Concluderend meent de commissie dat de wijze van toetsen betrouwbaar, valide en transparant is. De opleiding neemt hiertoe verschillende initiatieven die de kwaliteit ervan ten goede komen. De afgestudeerden

blijken een plek te vinden op de arbeidsmarkt of in vervolgopleidingen. De commissie besluit dat de kwaliteit wordt geborgd en kent dan ook de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 3 'Gerealiseerd eindniveau'.

Samenvatting van de aanbevelingen in het kader van het verbeterperspectief

Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau

- Communiceer duidelijker over de plaats van G-sport en inclusie in de opleiding;
- Expliciteer de visie op de beroepsrol trainer;
- Reflecteer met de stakeholders over de beroepsrol ondernemer;
- Ga in overleg met doelgroepen met wie de afgestudeerden later zullen werken;
- Benchmark de opleiding met andere dan Nederlandse opleidingen in buitenland;
- Stem blijvend af met het werkveld in binnen- en buitenland.

Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsleeromgeving

- Maak aan de stakeholders duidelijk wat er met hun inbreng gebeurt;
- Bewaak dat de studenten zoveel als mogelijk in contact komen met diverse doelgroepen, ook tijdens de practice enterprise;
- Bekijk de mogelijkheden om met andere opleidingen, inclusief de andere opleidingen in de sportunit, multidisciplinair samen te werken;
- Stem de ECTS-fiches af en bekijk of de naamgeving van de opleidingsonderdelen de inhoud dekt;
- Stimuleer studenten voor een buitenlands avontuur, zorg voor voldoende buitenlandse stageplaatsen en trek buitenlandse gastsprekers aan;
- Breng de studenten meer in contact met lopend onderzoek;
- Formuleer ambities van de opleiding (docententeam) op het vlak van onderzoek en permanente vorming;
- Ga in overleg met het werkveld over de wijze waarop de stageplaatsen meer inspraak kunnen krijgen in de selectie van student-stagiair.

Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau

- Overweeg een periodieke, onafhankelijke steekproef door externen van de toetsen.

BIJLAGEN

BIJLAGE I

Personalia van de leden van de visitatiecommissie

Daniel Daly is professor emeritus aan de Faculteit Bewegings- en Revalidatiewetenschappen van de KU Leuven. Hij werd geboren in Cambridge, Mass (USA) en studeerde Lichamelijke Opleiding aan het Springfield College, Biomechanica aan de Pennsylvania State University en promoveerde aan de KU Leuven. Zijn studiedomein kan best beschreven worden als “Physical activity in water for persons with chronic disabilities: in Competition, as Recreation, for Therapy”. Hierin heeft hij verschillende internationale artikels gepubliceerd en wetenschappelijke voordrachten gegeven. Hij heeft les gegeven in diverse landen en internationale congressen, seminars en onderwijs activiteiten georganiseerd. Naast zijn onderwijs- en onderzoeksactiviteiten was hij 7 jaar vice-decaan onderwijs van de faculteit, 5 jaar coördinator van een Erasmus Mundus Master in Adapted Physical Activity, 4 jaar lid van de onderwijsraad KU Leuven en is nog Lid van de Raad van Bestuur van Leuvense Universitaire Medische Ontwikkelingssamenwerking (LUMOS). Hij is actief in het buddy programma van emeriti voor studenten met een vluchtelingachtergrond aan de KU Leuven.

Charlotte Van Tuyckom is verbonden aan de bacheloropleiding Sport en bewegen waar ze verantwoordelijk is voor communicatie en kwaliteitszorg, en in die hoedanigheid reeds verschillende opleidingsvisitaties hielp voorbereiden. Ze doceert er in het domein van digitale gezondheidsinnovatie, sportethiek, sportmanagement en -marketing. Ze heeft een passie voor onderzoek en wetenschapscommunicatie, wordt geregeld als reviewer

gevraagd, en blogt over sportinnovatie en vrouwen in de sport. Daarvoor werkte ze als research consultant bij InSites Consulting en doceerde ze sport- en gezondheidssociologie en statistiek aan UGent, Sporthochschule Köln, WHO Genève en Essex University. Ze schreef diverse artikels en boeken in dit domein. Ze is tevens ondervoorzitter van de Vlaamse Sportraad (adviesraad sport van de SARC). Charlotte heeft een Doctoraat in de Sportsociologie (Ugent), is Master in Sociologie (Ugent), Academisch Initiële Lerarenopleiding in de Politieke en Sociale Wetenschappen (Ugent) en Master in Quantitative Analysis (KULeuven).

Dennis Arts is onderzoeker in het lectoraat Move to Be bij Fontys Sport-hogeschool en promovendus aan de Technische Universiteit Eindhoven. Daarnaast is hij opleidingsmanager van de bacheloropleiding Sportkunde en de masteropleiding Healthy Ageing Professional. Dennis studeerde in 2002 af aan de ALO Tilburg en behaalde in 2011 zijn master Sports and Health. Zijn onderzoeksinteresse gaat uit naar de invloed van intelligente en adaptieve technologie op het inpassen van beweeggedrag in de dagelijkse routine van volwassenen.

Charlotte Ghoos is studente Sport en Bewegen aan de Howest in Brugge. Tijdens haar opleiding zetelde ze twee jaar in de studentenraad van de opleiding. Charlotte merkte al van kleins af aan dat haar interesses lagen in de sport en hoe men sport aantrekkelijker kon maken voor een groot publiek. Anderzijds is ze heel leergierig en probeert ze haar horizon zo veel mogelijk te verbreden. Volgend schooljaar zou Charlotte dan ook graag starten aan een tweede bachelor. Hiervoor heeft ze gekozen voor een opleiding binnen de lerarenopleiding.

BIJLAGE II

Bezoekschema

17 februari 2020

10:00 – 12:30	intern beraad visitatiecommissie + inkijken materiaal + middagmaal
12:30 – 13:30	opleidingsverantwoordelijken
13:30 – 14:00	intern werkoverleg
14:00 – 15:00	studenten
15:00 – 15:15	intern werkoverleg
15:15 – 16:30	docenten + stage en PE
16:30 – 16:45	intern werkoverleg
16:45 – 17:30	ondersteuners
17:30 – 18:15	nabespreking commissie + extra gelegenheid tot inzage cursussen, nota's en examenopgaven
18:15 – 19:30	gesprek met afgestudeerden van de opleiding + werkveld
19:30	avondmaaltijd visitatiecommissie

18 februari 2020

09:00–10:00	bezoek faciliteiten
10:00–11:00	spreekuur en aanvullende gesprekken op uitnodiging van de commissie
11:00–11:30	gesprek met de opleidingsverantwoordelijken
11:30–14:00	intern beraad van de commissie, voorbereiding mondelinge rapportering + middagmaal
14:00	mondelinge rapportering
