

EDUCATIEVE BACHELOR

# Secundair Onderwijs

Vorselaar

## RAPPORT ONDERWIJSSPIEGEL

April | 2021



THOMAS  
MORE

<b>1. Opzet van de onderwijsspiegel</b>	<b>2</b>
<b>2. Algemene conclusies van het panel</b>	<b>3</b>
<b>3. Bespreking per thema</b>	<b>5</b>
3.1 Niveau 6 en professionele oriëntatie	5
3.2 Focusthema: Evaluatiebeleid	6
3.3 Focusthema: Leerervaring van studenten	7
3.4 Focusthema: Profilering van de opleiding	8
<b>4. Ambities van de opleiding</b>	<b>10</b>
<b>5. Bijlagen</b>	<b>11</b>
5.1 Samenstelling panel	11
5.2 Programma bezoek	11
5.3 Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering	12
5.4 Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6	13

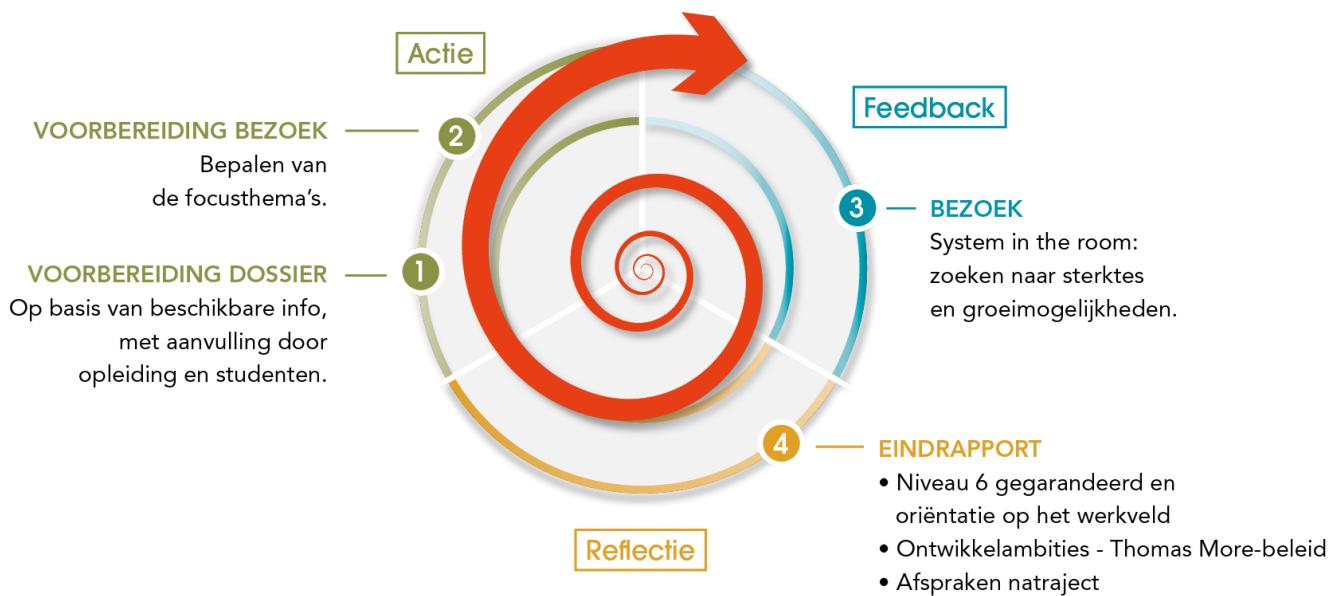
# 1. Opzet van de onderwijsspiegel

## Leeswijzer

Het verslag start, na een schematische weergave van het proces van de onderwijsspiegel (in punt 1), met de algemene conclusies van het panel (punt 2).

De bespreking per thema (punt 3) helpt om die conclusies te kaderen en te stofferen. Mede op basis van de resultaten van de onderwijsspiegel heeft de opleiding haar ambities geformuleerd (punt 4).

De bijlagen geven extra informatie over de samenstelling van het panel, het programma van het locatiebezoek en de manier waarop we het niveau 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur hebben beoordeeld.



Actie	Feedback	Reflectie
<p><b>Voorbereiding dossier</b></p> <p>Op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- visie op de opleiding</li> <li>- opleidingsplannen</li> <li>- beroepsrollen in projecten</li> <li>- Toelichting praktijk deel 3 en onderzoekslab + bijhorende info</li> <li>- tevredenheidsmetingen</li> <li>- SOAR opleiding</li> <li>- dashboard Thomas More</li> <li>- ECTS-fiches</li> </ul> <p><b>Voorbereiding bezoek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- thema's: evaluatiebeleid, leerervaring van studenten, profilering van de opleiding</li> <li>- niveau 6</li> </ul>	<p><b>Bezoek</b></p> <p>Datum:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 29 maart 2021</li> </ul> <p>Panel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Yoneko Nurtantio</li> <li>- Jan Vanhoof</li> <li>- Wesley Wouters</li> <li>- Britney Proesmans</li> <li>- Rebecca Ressler</li> </ul>	<p><b>Eindrapport</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapport: 20 mei 2021</li> <li>- Bespreking: 24 juni 2021</li> </ul>

## 2. Algemene conclusies van het panel

Na het bezoek concludeert het panel dat de opleiding het niveau 6 realiseert met de vereiste professionele oriëntatie.

Tijdens het bezoek zijn enkele zaken het panel opgevallen als zeer sterk:

- De openheid, laagdrempeligheid en betrokkenheid van het docententeam naar studenten.
- De passie en het hart van het docententeam dat het panel voelde tijdens de gesprekken ten opzichte van de lerarenopleiding. De bevoegenheid van docenten was zeer aanwezig.
- De opleiding houdt vinger aan de pols en durft zich in vraag te stellen. Tijdens de gesprekken wordt duidelijk dat de opleiding met bezorgdheden aan de slag gaat (dit o.a. via curriculumhervorming).
- Het praktijkgericht onderwijs met vroege contacten met het werkveld.
- De onderwijscampus met initiatieven voor levenslang leren (bv: onderwijscafés).
- Het met twee voeten in het werkveld staan van een aantal docenten is een meerwaarde.

---

***"Studenten die van Vorselaar komen daarbij merk je dat er ingezet is op de attitudes, dat er altijd een goed contact is en dat er duidelijke afspraken zijn. Dat is zeer positief."***  
***(werkveld)***

---

De opleiding is zich bewust van het belang van evaluatie binnen de opleiding. Ook het belang van communicatie en feedback in kader van evaluatie ervaart de opleiding als belangrijk. Het panel waardeert dit.

Het panel vraagt de opleiding om nog meer te investeren in een gemeenschappelijke taal binnen de opleiding die richting geeft aan elke docent. Het panel ziet voor de opleiding de ontwikkelkansen op het opleidingsverhaal nog scherper te stellen en te verduidelijken. Het panel ziet dit tevens terugkomen in het toetsbeleid waar er kansen liggen om in te zetten op een gemeenschappelijke basis, kader en taal om deze ontwikkeling en verankering verder vorm te geven. Het hanteren van eenzelfde bril in het gebruik en kijken naar beoordelingsinstrumenten maakt onderdeel uit van deze kansen.

Studenten voelen nood aan meer ruimte voor het oefenen van de ontwikkeling en de afname van toetsen doorheen hun opleiding en tijdens stages. Het panel spoort de opleiding aan om na te gaan op welke manier ze deze ruimte nog meer kan inbouwen binnen het curriculum en praktijkopleidingsonderdelen.

In kader van inzetten op blended learning om de leerervaring van studenten verder vorm te geven ziet het panel nog enkele kansen. Het panel waardeert de zoektocht van de opleiding om blended learning in het curriculum vorm te geven. Het inzetten op een gemeenschappelijke taal (cf. wat betekent blended learning voor onze opleiding? Welke meerwaarde betekent blended learning voor de opleiding en studenten?) en het meenemen van studenten in dergelijke concepten ziet het panel als ontwikkelkansen. De intentie tot het opstarten van een lerend netwerk om alle actoren te betrekken en te professionaliseren ziet het panel als sterk in dit verhaal.

Het panel waardeert het model staan van docenten m.b.t. onderwijsdidactiek in het algemeen en m.b.t. blended learning in het bijzonder. Tevens heeft het panel hier ook het aandachtspunt van congruent opleiden: het bewust 'voordoen' (modeleren) van gewenst onderwijs en het verduidelijken en expliciteren van de eigen didactische aanpak binnen het onderwijs van de opleiding. Het panel vraagt om voldoende aan studenten mee te geven waarom bepaalde keuzes binnen bv. didactiek worden gemaakt en waarom bepaalde zaken op deze manier worden gedaan.

In kader van de profilering van de opleiding ziet het panel kansen om ook actief actoren zoals alumni en huidige studenten te betrekken. Het inzetten op belevingen op de campus en meedraaien met studenten is een meerwaarde. Het panel ziet kansen voor de opleiding om hier nog meer en sterker op in te zetten als het gaat om branding alsook op de eigenheid van de uiteenlopende instroom. Zowel docenten als studenten zien kansen voor de opleiding om toekomstige studenten inzicht te bieden in de dagelijkse werking van de studenten en opleiding.

Allerlaatst erkent het panel dat de instaptoets in haar huidige vorm onvoldoende toetst wat men binnen de opleiding zou willen toetsen wanneer studenten starten binnen de opleiding. Het panel ziet kansen om in te spelen op deze hiaten om zo een betere begeleiding van startende studenten uit te bouwen.

## 3. Bespreking per thema

### 3.1 Niveau 6 en professionele oriëntatie

Het panel stelt vast dat de opleiding in de met het panel gedeelde beroepsopdrachten het **niveau 6 realiseert** met de juiste professionele oriëntatie.

Enkele vaststellingen staven dit oordeel:

- Tijdens de gesprekken met het werkveld, studenten, docenten en alumni wordt duidelijk dat de opleiding hoge verwachtingen koestert. De opleiding slaagt er in om deze over te brengen naar de beroepsopdrachten die studenten aan de dag moeten leggen.
- Docenten en werkveld zijn op de hoogte van recente inzichten en weten deze te vertalen in de beroepsopdrachten die studenten moeten uitvoeren.
- De verwachte standaarden zijn aan de maat. Studenten worden uitgedaagd om deze standaarden te overstijgen en te excelleren. Daarnaast geven actoren aan dat studenten goed voorbereid zijn om in het werkveld te stappen en worden ze voldoende startbekwaam geacht.
- Deze startbekwaamheid blijkt ook uit de producten die studenten moeten realiseren. Alle actoren beamen dit. Studenten kunnen autonoom handelen.
- Studenten moeten zowel in stage als onderzoekslab in authentieke contexten aan de slag met grote complexiteit.

Het panel maakt voorbehoud bij deze uitspraak met betrekking tot studenten die op internationale stage gaan daar het panel uit de gesprekken en het vooronderzoek vaststelt dat deze studenten het opleidingsonderdeel 'onderzoekslab' in fase 3 niet volgen. Als gevolg daarvan concludeert het panel dat de leerresultaten die binnen dit opleidingsonderdeel op eindniveau bereikt dienen te worden, onvoldoende of niet afgetoetst worden bij deze studenten. Het panel beveelt de opleiding aan te blijven garanderen ervoor te zorgen dat, onafhankelijk van het traject van de student, alle domeinspecifieke leerresultaten en in het verlengde daarvan opleidingsspecifieke leerresultaten nagestreefd en afgetoetst worden. Tijdens het gesprek geeft de opleiding aan hier van op de hoogte te zijn en te kennen dat ze hier zelf reeds mee aan de slag zijn gegaan opdat ook voor studenten binnen het internationale traject alle domeinspecifieke leerresultaten worden afgetoetst.

In functie van het duurzaam karakter van de beoordeling van het eindniveau ziet het panel enkele sterktes:

- De opleiding tracht subjectiviteit weg te werken met betrekking tot de beoordeling van studenten. Het driehoeksgesprek binnen praktijk deel 3 is hier een goed voorbeeld van.
- Het overlegplatform dat dient als plaats voor co-creatie met partners van de opleiding om o.a. beoordelingsinstrumenten mee vorm te geven.
- Het enthousiasme van het werkveld over en de meerwaarde van het OPO onderzoekslab.

Daarnaast ziet het panel in kader van het duurzame karakter ook nog enkele aanbevelingen. Met betrekking tot het opleidingsonderdeel onderzoekslab beveelt het panel de opleiding aan om de oefening te maken en na te gaan welke individuele leerdoelen gekoppeld aan bepaalde OLR op een valide manier summatief in dit OPO getoetst kunnen. Het panel voelt immers uit de gesprekken en het vooronderzoek dat bepaalde leerdoelen die de opleiding beoogt te toetsen bij individuele studenten niet of onvoldoende getoetst kunnen worden binnen dit opleidingsonderdeel.

Het panel ziet daarnaast kansen om een dergelijke oefening (cf. summatief toetsen individuele leerdoelen) uit te voeren voor alle opleidingsonderdelen binnen het curriculum. Op deze manier kan de opleiding helder en duidelijk vastleggen welke domeinspecifieke leerresultaten, en in het verlengde daarvan de opleidingsspecifieke leerresultaten, getoetst worden binnen de verschillende opleidingsonderdelen.

Met betrekking tot de leerresultatenmatrix vraagt het panel zich af in welke mate deze, zoals ze nu is opgebouwd, voldoende richtinggevend is voor docenten om hier mee aan de slag te gaan. Het panel moedigt de opleiding aan om deze matrix nog meer in te zetten als actief instrument waarmee nagedacht kan worden over de leerdoelen en inhouden binnen de verschillende opleidingsonderdelen.

Het panel ziet kansen om deze matrix in te zetten als afstemmingsinstrument tussen de verschillende docenten. Op deze manier kan de opleiding tevens de opbouw van het curriculum over de verschillende fasen heen bewaken.

Allerlaatst vraagt het panel de opleiding om de prestatieniveaus per bestaand evaluatiecriterium (wat betekent bv. een voldoende, goed, zeer goed) waarop de studenten worden beoordeeld verder te expliciteren. Het panel spoort de opleiding aan voldoende aandacht te hebben voor de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid met betrekking tot deze evaluatiecriteria. Het panel voelt bovendien aan dat zulk een verder uitgewerkt evaluatiekader een waardevol instrument kan zijn om in te zetten op feedforward van studenten.

### 3.2 Focusthema: Evaluatiebeleid

---

De opleiding wil samen met het panel en de gesprekspartners reflecteren op de hervorming van haar evaluatiebeleid. Daarnaast gaat de opleiding met het panel in gesprek om te kijken welke groeikansen er nog zijn met betrekking tot het evaluatiebeleid van de opleiding.

Uit het gesprek blijkt dat docenten zich bewust zijn van het belang van evaluatie binnen de opleiding. Docenten geven aan dat evaluatie en het nadenken over evaluatie en evaluatievormen binnen opleidingsonderdelen een prominente plaats hebben gekregen binnen het beleid van de opleiding. Het panel waardeert en stimuleert de opleiding om blijvend in te zetten op het bevorderen van de kwaliteit evaluatie binnen de opleiding.

“Evaluatiebeleid is een thema dat altijd leeft. Het staat nu heel centraal.” (docent)

Aanvullend stelt het panel vast dat de opleiding zich bewust is van het belang van transparante communicatie en feedback in de context van evaluatie. Het panel voelt aan dat de opleiding hier sterk op in zet en ziet dit als een sterkte.

Uit het gesprek blijkt dat docenten een grote betrokkenheid hebben op het leerproces van hun studenten. Studenten geven aan dat ze de mogelijkheid hebben om feedback te vragen aan hun docenten. Daarnaast zijn docenten bewust van hun functie als rolmodel en het modelleren ten opzichte van studenten binnen de opleiding. Het panel waardeert dit.

Het panel voelt uit het gesprek dat de opleiding reeds aan de slag gaat met de ontwikkeling en uitbouw van haar evaluatiebeleid. Het panel ziet kansen om dit nog systematischer te doen en vraagt aan de opleiding om na te denken op welke manier het evaluatiebeleid van de opleiding verder verankerd kan worden. Het panel erkent dat de opleiding reeds stappen gezet heeft en vraagt om verder in te zetten op de ontwikkeling van een gemeenschappelijke basis, kader en taal die de verankering ten goede komt. Het panel voelt dat het inzetten en ontwikkelen van een gemeenschappelijke basis, kader en taal tevens het luik evaluatiebeleid overstijgt.

“Als ik ga zal er toch wel een andere bril zijn. We zetten in op dialoog, coördinerend overzicht, stagebegeleider die overkoepelend kijkt, vakdidactici die langs gaan... Maar het resultaat is soms nog te vaak verschillend. En dan begrijp ik heel goed dat dat conflicterend kan zijn.” (docent)

Met betrekking tot de beoordelingsinstrumenten ziet het panel nog een ontwikkelkans. Uit het gesprek komt naar voren dat, ondanks het gebruik van uniforme evaluatiedocumenten door de opleiding, er alsnog verschillend naar gekeken wordt door de verschillende actoren. Het panel waardeert de openheid en het zelfkritisch karakter van alle actoren om dit als pijnpunt te erkennen. Het panel ziet voor de opleiding ook hier de kans om in te zetten op een gemeenschappelijke taal en het hanteren van eenzelfde bril.

Studenten geven tijdens de gesprekken aan meer ruimte te willen hebben binnen stages om zelf toetsen te ontwikkelen en af te nemen. Zij merken immers op dat er binnen de stages weinig tot geen ruimte is om dit op voldoende wijze op te nemen. Het panel ziet voor de opleiding kansen om gerichte opdrachten m.b.t. toetsen in te bouwen in praktijk zodat studenten op hun stage echte evaluatieopdrachten kunnen uitvoeren en ontwikkelen. Het panel spoort de opleiding aan om na te gaan op welke manier ze deze ruimte nog meer kan inbouwen binnen praktijkopleidingsonderdelen.

“Ik denk ook dat een stage zich daar [toetsing] nu niet toe leent. Iedere stageschool heeft zijn eigenheid, niet iedereen heeft de tijd en ruimte om evaluatie op poten te stellen.” (student)

Daarnaast ziet het panel ook kansen om niet enkel binnen stage in te zetten op het ontwikkelen en afnemen van toetsen. Het inbouwen van oefenkansen binnen het curriculum ziet het panel als een opportuniteit om drempelvrees bij studenten weg te nemen. Studenten geven immers aan dat ze volgens de lijntjes en regels werken binnen de stage omwille van de vrees om fouten te maken. Het maximaal inzetten op oefenkansen buiten de stage ziet het panel als een manier om studenten hierop voor te bereiden.

“Tijdens stages zijn we eerder nog voorzichtig en dan is het spannend om een eigen toets of evaluatie in te lassen. Stel dat mislukt, je wordt beoordeeld. Als je in de praktijk staat, vind ik falen geen optie.” (student)

### 3.3 Focusthema: Leerervaring van studenten

---

De opleiding gaat samen met het panel in gesprek over het thema leerervaring van studenten. In dit gesprek wil de opleiding het hebben over het inzetten op competentiegericht opleiden, blended learning en zelfsturing van studenten.

Uit het gesprek blijkt dat de opleiding reeds aan de slag gaat met blended learning om haar onderwijsprocessen en activiteiten verder vorm te geven. Het panel stelt vast dat de opleiding er in slaagt kritisch na te denken over en zichzelf relevante vragen stelt m.b.t. het inzetten van blended learning in het curriculum. Het panel moedigt de opleiding aan blijvend kritisch na te denken om blended learning zo optimaal mogelijk in te zetten binnen de opleiding.

“Hoe kunnen we blended leren faciliteren en delen online krijgen? Dat is nog in volle ontwikkeling natuurlijk en we blijven nadenken en zoeken hoe we dat verder kunnen zetten om dat verhaal beter te maken. Dat is het opzet van het geheel, meer dat blended leren in de opleiding te krijgen.” (docent)

Daarnaast erkent het panel dat de opleiding zoekende is als het gaat over blended learning. Het panel ervaart uit het gesprek dat er binnen de curriculumvernieuwing nog kansen liggen om blended learning verder uit te bouwen. Het panel geeft daarom graag enkele ontwikkelkansen en aandachtspunten mee die als kapstok kunnen dienen om o.a. blended learning te verduurzamen binnen de opleiding.

Het panel ziet kansen voor de opleiding om in te zetten op een duidelijk (beleids)kader met betrekking tot o.a. blended learning. Het ontwikkelen en inzetten op een gemeenschappelijke taal opdat docenten, studenten en in een verlengde ook het werkveld hetzelfde verstaan onder blended learning is een belangrijke ontwikkelkans. Immers uit het gesprek blijkt dat verschillende partners diverse invullingen geven aan o.a. het concept blended learning. Zulk een gemeenschappelijk taal kan zowel betrekking hebben op argumenten achter het maken van specifieke didactische ontwerpkeuzes inzake blended leren als op het beschrijven van de waaier aan mogelijkheden die zich als onderwijs- en leeractiviteiten aandienen binnen een blended opleidingsconcept.

Uit de gesprekken komt naar voren dat docenten trachten te modelleren in kader van bv. blended learning. Het panel ziet dit als een sterkte.

“Tegelijkertijd belangrijk: zelf modelleren” (docent)

Docenten spreken de verwachting uit dat via het model staan studenten aan de slag kunnen gaan met wat ze gezien en geleerd hebben m.b.t. blended learning. Het panel vraagt de opleiding om ook voldoende aandacht te besteden om studenten mee te nemen in het waarom: wat is de keuze om dit zo te doen, wanneer hanteer je welk concept, hoe kan dit vertaald worden naar de werkcontext, naar de klas... Studenten geven immers tijdens de gesprekken aan nood te hebben aan meer ondersteuning en uitleg met betrekking tot concepten zoals blended learning. Het panel ziet kansen voor de opleiding om hier sterker op in te zetten en vraagt de opleiding om te onderzoeken op welke manier ze dit verder kan bewaken en uitbouwen.



“Van mij mag er nog iets meer handvatten gegeven worden. Het zou fijn zijn om dat zelf te doorlopen. Bv. door meer workshops met meer theoretische basis zodat je dan zelf ook bijvoorbeeld een microteaching moet uitvoeren. Doe het nu eens zelf en dat we daar dan feedback op krijgen en onszelf kunnen verbeteren.” (student)

De opstart van het lerend netwerk en het betrekken van alle actoren bij de opleiding (via het lerend netwerk) ervaart panel als sterk. Het panel ziet dit als een aanzet en mogelijkheid tot professionaliseren en leren van elkaar. Daarnaast waardeert de opleiding de ambitie om in te zetten op en te starten met teacher design teams. Het panel erkent tevens de intentie van de opleiding om het werkveld hierbij te betrekken.

### 3.4 Focusthema: Profilering van de opleiding

---

De opleiding gaat samen met het panel in gesprek over de profilering van de opleiding. Hierbij gaat de opleiding in gesprek over o.a. het inzetten op een duidelijke profilering van de opleiding naar alle actoren toe.

Het werkveld getuigt van een grote tevredenheid en vertrouwen ten aanzien van de opleiding. Het panel vraagt de opleiding om dit blijvend te borgen.

“[...] studenten die van Vorselaar komen daarbij merk je dat er ingezet is op de attitudes. Er is altijd een goed contact met de studenten. Er worden duidelijke afspraken gemaakt. Zeer positief.” (werkveld)

Het panel verneemt dat de lat niet enkel hoog wordt gelegd maar ook juist. De opleiding hanteert een goede communicatie met alle actoren. Het tijdig begeleiden en ondersteunen van studenten binnen hun traject zowel wat betreft vertragen als versnellen maakt hier onderdeel van. Het panel waardeert de zorg van de opleiding voor haar studenten en moedigt de opleiding aan hier blijvend op in te zetten.

In de gesprekken komt de smoel van de Educatieve Bachelor Secundair Onderwijs Vorselaar duidelijk naar voren. Het panel voelt de kleinschaligheid, laagdrempeligheid van het docententeam alsook hun betrokkenheid met de opleiding en haar studenten. Daarnaast stelt het panel een grote mate van professionaliteit bij de actoren van de opleiding vast. Het panel ziet dit als een sterkte.

“Positief punt is dat we een kleine campus zijn. Er is ruimte om in gesprek te gaan. We zijn geen nummer en kunnen terecht met onze bezorgdheden bij docenten” (student)

Om het profiel van de opleiding nog scherper te krijgen van bij de start ziet het panel voor de opleiding kansen om ook alumni en huidige studenten in te zetten. Op deze manier kunnen de troeven van de opleiding die uit de gesprekken naar boven komen (trajectbegeleiding, nabijheid docenten, kleinschaligheid, ...) verder ingezet worden. Initiatieven zoals opencampusdagen en Studietoelichtingsdagen (sid-in) worden als zeer waardevol aanzien en vormen een goede basis voor toekomstige studenten om zicht te krijgen op de opleiding en haar inhoud. Docenten en studenten zien daarnaast nog kansen om het profiel van de opleiding nog scherper te krijgen door toekomstige studenten ook in contact te brengen met huidige studenten. Ook het betrekken van het zien docenten als mogelijke opportuniteiten.

“Een toekomstige student zo een hele dag laten meedraaien. Dat zou ik wel zien zitten en dat kan wel een meerwaarde zijn denk ik.” (student)

[Die opencampusdagen en sid-in's] zouden we kunnen versterken door ze met andere studenten te laten spreken, wat nu eigenlijk niet het geval is.” (docent)

In het begeleiden en ondersteunen van studenten ziet het panel nog kansen met betrekking tot de instaptoets. Het panel stelt uit het gesprek vast dat de instaptoets niet toetst wat de opleiding zou willen toetsen wanneer studenten starten. Het panel ziet voor de opleiding kansen om te bekijken op welke manier er actief nagedacht kan worden over: wat moet er in de instaptoets wel zitten en op welke manier kan de opleiding dit aanbieden met het oog op studenten nog sterker en beter te begeleiden en te oriënteren in hun keuze. Het panel moedigt de opleiding aan te onderzoeken op welke manier ze dit

vorm kan geven rekening houdend met de ruimere beleidscontext waarin dit systeem ingebed zit en de beschikbare tijd en middelen.

“De instaptoets, die is er maar niet bindend. Die toetst niet de vakinhoudelijke vaardigheden maar is wel een indicatie voor de toekomst. [...] die instaptoets is zeer beperkt [...] maar dat neemt niet weg dat we er aandacht voor hebben en daarop inspelen via ondersteuningscursussen.” (docent en opleidingsmanager)

## 4. Ambities van de opleiding

### 1 TRENDSETTER



- Blended leren:
- Inzetten op teacher design teams.

### 2 GOESTING



- Gemeenschappelijke taal:
- Congruent opleiden verder zetten met focus op expliciteren;
  - Dialoog als sterke methodiek verder zetten en uitbreiden (zowel met collega's als studenten en externen);
  - Good practice: @moresphere: studenten kruipen in de rol van docent (ook naar feedback) tijdens begeleiding van leerlingen derde graad in het overbrengen van een project naar leerlingen in de eerste graad;
  - Via gemeenschappelijke taal en expliciteren opleidingsverhaal ook nog meer laten leven;
  - Zo ook leerresultatenmatrix meer laten leven.



### 5 DESIGN FOR ALL

- Instaptoets
- in kaart brengen (screenen) i.f.v. en wat we nog extra willen weten bij instromende studenten. Inzetten op intakegesprekken, extra uitdagingen en ondersteuning.



### 6 SLEUTEL-COMPETENTIES

- Onderzoekslab
- Studenten internationalisering nemen dit OPO verplicht op vanaf academiejaar 21-22;
  - Uitrol lijn 'onderzoeksvaardigheden' in fase 2 van de opleiding.

- Evaluatiebeleid
- Opvolgen en finetunen toetsprogramma;
  - Opstellen toetsmatrijs;
  - Actieplan op 3 jaren ontwikkelen;
  - Focus op formatief evalueren en o.a. zo meer oefenkansen inbouwen voor studenten.

### 5.1 Samenstelling panel

---

Voor de onderwijsspiegel werkt Thomas More met een panel bestaande uit een voorzitter, vertrouwd met het hoger onderwijs, een domeindeskundige, actief (geweest) in eenzelfde of een verwante opleiding, een werkveldvertegenwoordiger, een student en een interne onderwijsdeskundige.

De leden van het panel zijn in elk geval onafhankelijk aan de opleiding. Zij zijn noch als begeleider/coach, noch als docent of evaluator, noch als student betrokken bij de opleiding. Samenstelling van het panel voor de opleiding Secundair Onderwijs Vorselaar:

- Yoneko Nurtantio, voorzitter. Yoneko Nurtantio is coördinator Europese betrekkingen bij Brussel Mobiliteit. Ze heeft voorheen 6 jaar als projectmanager bij het Agentschap voor de Evaluatie van de Kwaliteit van het Hoger Onderwijs – AEQES (het Franstalige equivalent van de NVAO), waarvoor ze meer dan 150 experts uit verschillende sectoren heeft geselecteerd, getraind en begeleid. Haar opdracht: deze experts opleiden om op maat gemaakte verbeteringsvoorstellen uit te drukken, met een constructieve en waarderende aanpak. Daarnaast is Yoneko ook schrijfster en spreker over duurzaamheid. Daarnaast heeft ze ook een aggregatie hoger secundair onderwijs (latijn-grieks).
- Jan Vanhoof, domeindeskundige. Jan Vanhoof is als hoogleraar verbonden aan het Departement voor Onderwijs- en Opleidingswetenschappen (Faculteit Sociale Wetenschappen) van de Universiteit Antwerpen. Hij studeerde Pedagogische Wetenschappen en lerarenopleiding aan de KU Leuven en behaalde een Master 'Statistics: Quantitative Analysis in the Social Sciences' aan de Katholieke Universiteit Brussel. In 2007 werd hij aan de Universiteit Antwerpen doctor in de Onderwijskunde. Momenteel is Jan Vanhoof actief binnen de onderzoeksgroep Edubron. De onderzoeksactiviteiten van Jan Vanhoof richten zich op kwaliteitszorg en schoolbeleid en in het bijzonder op de geïnformeerde beleidsvoering door scholen.
- Wesley Wouters, werkveldvertegenwoordiger. Wesley Wouters is sinds 2014 directeur van GO! Talentenschool Turnhout (secundair onderwijs). Hij studeerde voor leraar Secundair Onderwijs aan de Katholieke Hogeschool Kempen en behaalde zijn Master Educational Needs aan de Fontys Hogescholen. Wesley Wouters focust zich binnen de school op het pedagogisch-didactisch lui, alsook de leerlingbegeleiding.
- Britney Proesmans, student. Britney Proesmans is tweedejaarsstudent dierenzorg aan Thomas More Geel. Ze is een studentenvertegenwoordiger van agro- en biotechnologie en is sinds dit jaar actief als secretaris van de studentenraad. Hierin probeert Britney een aanspreekpunt te zijn voor haar medestudenten en helpt ze samen met andere leden de werking van de richting te verbeteren.
- Rebecca Ressler, intern onderwijsdeskundige. Rebecca werkte tien jaar als onderwijsondersteuner aan de KU Leuven. Sinds november vorig jaar maakt ze deel uit van de Dienst Onderwijs van Thomas More. Ze ondersteunt docenten en opleidingsmanagers in het optimaliseren van de kwaliteit van het onderwijs, zowel op opleidings- als OPO-niveau. De afgelopen jaren heeft ze zich vooral verdiept in OPO-design, activeren van studenten en service-learning.

### 5.2 Programma bezoek

---

- 08.30 - 09.00 uur | Voorbereiding panel
- 09.00 - 09.15 uur | Toelichting door de opleiding
- 09.15 - 10.15 uur | Evaluatiebeleid  
kern: De opleiding is reeds aan de slag gegaan met de hervorming van haar evaluatiebeleid. Is de opleiding tevreden met het resultaat en de manier waarop het proces verloopt? Waar zijn er nog groeikansen voor de opleiding? Op welke manier kan de opleiding haar verschillende partners

betrekken bij de vormgeving van haar evaluatiebeleid? (student, docent, werkveld). Op welke manier kan dit proces leerrijk zijn voor studenten als toekomstige professionals?

- Op welke manier kan de opleiding haar visie laten indalen in haar evaluatiebeleid?
  - Op welke manier stemt de opleiding haar visie af op haar evaluatiebeleid?
- 10.45 - 11.45 uur | Leerervaring van studenten  
kern: De opleiding is reeds aan de slag gegaan met haar curriculumvernieuwing. Hierbij zit ze in op o.a. competentiegericht opleiden. Op welke manier kan de opleiding nog meer inzetten op competentiegericht opleiden (regulier en verkort traject). De opleiding wil inzoomen op volgende thematieken:
    - Blendend leren inzetten als kracht binnen de opleiding en als wijze om in te zetten op differentiëren. Verduurzamen van blended leren binnen de opleiding (reguliere dagopleiding + verkorte trajecten).
    - Zelfsturing doorheen de drie fasen van de opleiding. COI (community of inquiry). Leren van en met elkaar en student als partner
  - 12.00 - 13.30 uur | Lunch en bezoek aan infrastructuur (online)
  - 13.30 - 14.30 uur | Profileren van de opleiding  
kern: Wat kan de opleiding doen om de juiste profielen van studenten aan te trekken voor de opleiding en hen doorheen het traject mee te nemen? Hoe kan de opleiding een realistisch beeld creëren bij haar toekomstige en huidige studenten? Op welke manier kan de opleiding haar studenten meenemen in haar visie (smoel) en dit doorheen de volledige opleiding? Hoe kan de opleiding haar 'smoel' nog meer naar buiten brengen en inzetten als troef voor studiekezers?
  - 15.00 - 16.00 uur | Eindniveau  
kern: Kan de opleiding het niveau 6 en de professionele oriëntering van haar afgestudeerden garanderen? Zijn ze voorbereid op de start als beginnende professional?
  - 16.00 - 17.30 uur | Intern overleg
  - 17.30 - 18.00 uur | Terugkoppeling

### 5.3 Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering

---

Thomas More bewaakt het eindniveau van de opleidingen via verschillende invalshoeken en betreft op die manier alle relevante stakeholders bij deze beoordeling:

#### **Bevraging van werkveld**

Dit geeft een indicatie van de tevredenheid van het werkveld over de afgestudeerden als startende professional en hun kennis en vaardigheden in het domein.

#### **De opleiding expliciteert op welke manier ze het eindniveau van haar studenten beoordeelt**

De opleiding Educatieve Bachelor Secundair Onderwijs beoordeelt het eindniveau van de studenten via de praktijk deel 3 en via onderzoekslab.

#### **Aftoetsen van de toetsing door een medewerker van het team onderwijs**

De onderwijsdeskundige in het panel onderzoekt ter voorbereiding van het bezoek de beschikbare documenten in verband met de beoordeling van het eindniveau: o.m. de ECTS-fiches, handleiding, evaluatieformulieren, producten van eindtoetsing. De belangrijkste vaststellingen vanuit dit vooronderzoek zijn:

- Het eindniveau wordt getoetst in praktijk deel 3 en onderzoekslab.
- Studenten die een internationaal traject volgen doorlopen niet het OPO Onderzoekslab. Als gevolg hiervan worden niet alle DLR afgetoetst bij deze studenten.
- Het eindniveau van de eindstage wordt omschreven in de OLR welke zijn afgeleid uit de DLR.

- De voorbeelden van de beoordelingen van het eindniveau die het panel kon inkijken, tonen ook hier een aansluiting bij het niveau 6: er wordt beoordeeld aan de hand van de leerresultaten (criteria).
- De studenten krijgen de kans om autonoom te handelen en kunnen taken met een complexiteit op bachelorniveau aan tegen het einde van de eindstage.
- De opleiding hanteert een leerresultatenmatrix en een toetsmatrix..

### **Beoordeling van eindproducten en gesprek met recent afgestudeerden tijdens het bezoek**

Het panel ging het gesprek met

- pas afgestudeerden over hun eindbeoordeling;
- werkveldvertegenwoordigers over hun ervaringen met pas afgestudeerden;
- docenten en de opleidingsmanager over de eindtoetsing in het algemeen.

Tijdens het gesprek kwamen volgende aspecten aan bod: begeleiding, de effectiviteit in functie van het beroep, ervaringen als startende professional ...

Het panel heeft vooraf ook de producten van eindtoetsing van een aantal pas afgestudeerden onderzocht.

## 5.4 Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6

---

### **Kennis en vaardigheden**

- kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch evalueren en combineren
- complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten
- relevante gegevens verzamelen en interpreteren, en geselecteerde methodes en hulpmiddelen innovatief aanwenden om niet-vertrouwde complexe problemen op te lossen

### **Context, autonomie en verantwoordelijkheid**

- handelen in complexe en gespecialiseerde contexten
- functioneren met volledige autonomie en een ruime mate van initiatief
- medeverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten

THOMAS  
MORE

**CONTACT**

An Conings  
Opleidingsmanager  
+ 32 14 74 01 88  
[an.conings@thomasmore.be](mailto:an.conings@thomasmore.be)

**VOLG ONS**

[fb.com/LeraarSecundairOnderwijs.ThomasMoreBE](https://fb.com/LeraarSecundairOnderwijs.ThomasMoreBE)  
Twitter @ThomasMoreBE  
[instagram.com/lerarenopleiding\\_tm](https://instagram.com/lerarenopleiding_tm)  
#wearemore

[www.thomasmore.be](http://www.thomasmore.be)