

BACHELOR
INTERIEURVORMGEVING

RAPPORT ONDERWIJSSPIEGEL

MEI 2019



THOMAS
MORE

1.	Opzet van de onderwijsspiegel	2
2.	Algemene conclusies van het panel	3
3.	Bespreking per thema	4
3.1	Niveau 6 en professionele oriëntatie	4
3.2	Focusthema: toekomstidee over de job van interieurvormgever	4
3.3	Focusthema: spanningsveld tussen creativiteit en onderwijskundige vereisten	5
3.4	Focusthema: zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de student	6
4.	Ambities van de opleiding	7
5.	Bijlagen	9
5.1	Samenstelling panel	9
5.2	Programma bezoek	10
5.3	Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering	10
5.4	Descriptor van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6	11

Beeld cover: Marit van Gemeren (c) Wooty Maurits

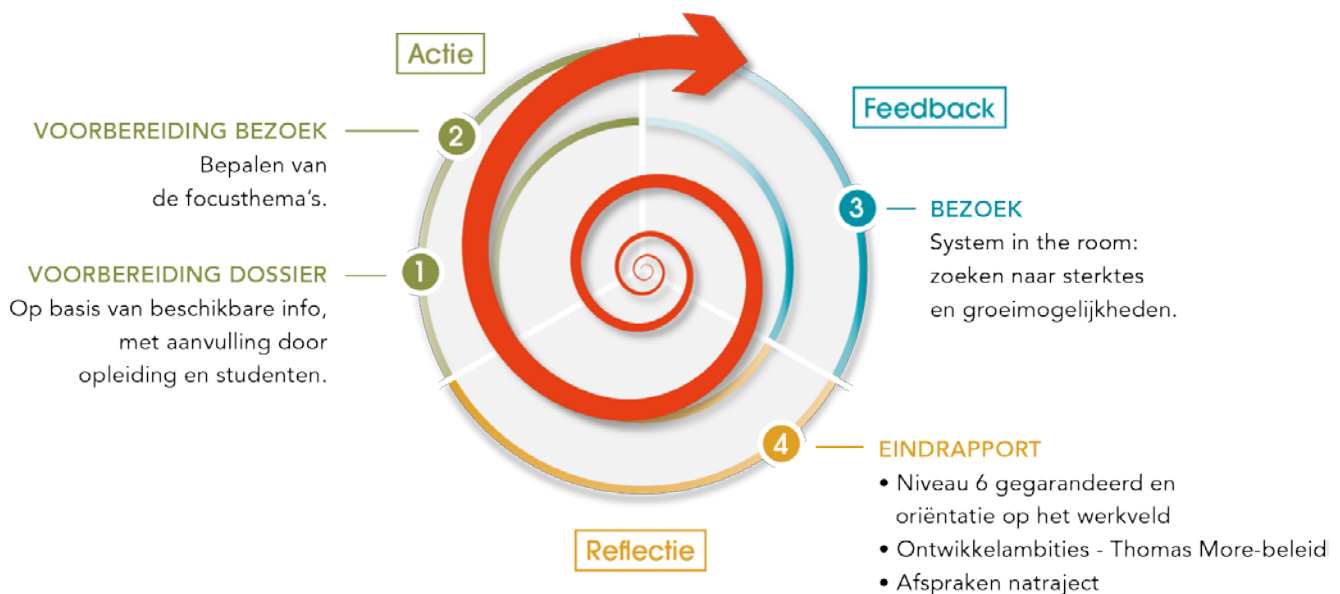
1. Opzet van de onderwijsspiegel

Leeswijzer

Het verslag start, na een schematische weergave van het proces van de onderwijsspiegel (in punt 1), met de algemene conclusies van het panel (punt 2).

De bespreking per thema (punt 3) helpt om die conclusies te kaderen en te stofferen. Mede op basis van de resultaten van de onderwijsspiegel heeft de opleiding haar ambities geformuleerd (punt 4).

De bijlagen geven extra informatie over de samenstelling van het panel, het programma van het locatiebezoek en de manier waarop we het niveau 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur hebben beoordeeld.



Actie	Feedback	Reflectie
<p>Voorbereiding dossier</p> <p>Op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - visie op de opleiding - opleidingsplannen - Toelichting bachelorproef en stage + bijhorende info - tevredenheidsmetingen - SOAR opleiding - dashboard Thomas More - ECTS-fiches <p>Voorbereiding bezoek</p> <ul style="list-style-type: none"> - thema's: studentenbegeleiding in een groeiende opleiding, samenwerking met het werkveld, werken met leerresultaten - niveau 6 	<p>Bezoek</p> <p>Datum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 mei 2019 <p>Panel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Yoneko Nurtantio - Sebastiaan Leroy - Lieven De Vadder - Inge Somers - Tine Vranken - Ilse Van de Plas 	<p>Eindrapport</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapport: 10 mei 2019 - Bespreking: 13 juni 2019

2. Algemene conclusies van het panel

Na het bezoek concludeert het panel dat de opleiding het niveau 6 garandeert met de vereiste professionele oriëntatie.

Thomas More biedt de opleiding Interieurvormgeving aan in twee varianten: de dagopleiding, verder IV-DAG en de Open Hoger Onderwijsopleiding, die sterk uitgaat van afstandsonderwijs en zich richt op de volwassen student, verder IV-OHO. Het profiel en de beoogde leerresultaten zijn voor beide varianten gelijk.

Tijdens het bezoek zijn enkele zaken het panel opgevallen als zeer sterk:

- het is een heel studentgerichte opleiding;
- er is ruimte voor eigen profilering van de student die zijn eigen traject mag lopen.
- het docententeam vormt een sterke ploeg, met sterke individuen, maar ook sterk betrokken op de opleiding;
- het docententeam is zeer complementaire samengesteld, met heel gedreven en enthousiaste docenten;
- er is een enthousiasmerende sfeer en dynamiek;
- de opleiding werkt met de vinger aan de pols, doet inspanningen om input te krijgen vanuit werkveld en studenten en neemt deze input mee in haar werking;
- de opleiding durft zich fundamentele vragen stellen en is verbetergericht;
- de opleiding is heel goed georganiseerd, met sterke coördinatoren, die open staan voor vernieuwing;
- oud-studenten blijven zich betrokken voelen, komen terug naar Faydherbe-academie.

“Onderwijs is geen doel, maar een middel om iemand ergens te brengen.” (unitmanager)

De opleiding heeft een denkproces opgestart over het toekomstige profiel van de interieurvormgever. Het panel waardeert dit en stimuleert de opleiding om dit denkproces verder te zetten en daarbij alle stakeholders te betrekken. Het is daarbij belangrijk dat de opleiding duidelijke en gedragen keuzes maakt.

Vanuit de keuzes voor het profiel kan de opleiding haar opleidingsspecifieke leerresultaten verder concretiseren. Het panel nodigt de opleiding uit om op basis van die concretisering te zoeken naar een manier van evalueren die voldoende transparant is en tegelijk ruimte biedt voor creativiteit.

Het panel ziet een grote bekommernis voor de student en waardeert de initiatieven die de opleiding reeds neemt om de zelfredzaamheid van de student te bevorderen. Wellicht is het mogelijk al sneller in de opleiding te werken aan meer zelfredzaamheid. Het panel stimuleert de opleiding om te onderzoeken hoe ze meer autonomie en zelfsturing door de student kan inbouwen.

Het panel ziet het portfolio als een interessant leerinstrument waarmee de student zich een spiegel kan voorhouden en zijn toekomst als vormgever kan ontwikkelen en moedigt de opleiding aan het portfolio ook in te zetten als instrument voor de student om bewust te werken aan zijn competenties.

Het panel heeft een heel enthousiast team ontmoet met een sterke inhoudelijke expertise. Er is nog een belangrijke ontwikkelslag mogelijk indien dit team ook onderwijskundig zou professionaliseren en hiervoor de nodige ondersteuning zou krijgen.

3. Bespreking per thema

3.1 Niveau 6 en professionele oriëntatie

Het panel stelt vast dat de opleiding het **niveau 6 garandeert** met de juiste professionele oriëntatie. Enkele vaststellingen staven dit oordeel:

- de voorbeelden van bachelorproeven tonen een aansluiting bij het niveau 6: er is een grondige methodologische aanpak vanuit complexe authentieke situaties/vragen uit de praktijk;
- de aandacht voor maatschappelijke relevantie en thema's zoals duurzaamheid in de bachelorproefopdrachten;
- de afgestudeerden die verder studeren in de master en daar veel kennis, skills en een juiste attitude tonen;
- afgestudeerden en studenten geven aan dat ze er klaar voor zijn om te starten;
- het werkveld geeft aan dat de afgestudeerden over de basisvaardigheden beschikken.

Alumni getuigen dat de opleiding hen **voldoende tools** in handen gegeven heeft om te starten in het werkveld.

“Je zal nog moeten zoeken, maar je hebt wel de tools gekregen. Iedereen die start met een eerste job, voelt zich nog een beetje nieuw. Ik voel me er wel klaar voor, maar zonder te denken dat ik al alles weet.” (alumnus)

Het panel is op zoek gegaan in de documenten naar de **beoordelingscriteria** waarmee de opleiding de elementen van de opdrachtomschrijving aftoetst. Het panel heeft daarbij vastgesteld dat dit in de manier van evalueren niet altijd afleesbaar is. Het panel vraagt de opleiding om de doelen en de evaluatie van het eindniveau verder te verfijnen en te concretiseren. Op die manier kan ze het niveau verantwoorden vanuit de leerresultaten. Het panel nodigt de opleiding uit om van het leerresultatenkader een echt werkinstrument te maken en in te zetten in de beoordelingsinstrumenten. Dit hangt samen met de bespreking van het focusthema 3.3.

3.2 Focusthema: toekomstidee over de job van interieurvormgever

De opleiding heeft een **fundamenteel denkproces** opgestart over het toekomstig profiel van de interieurvormgever. Het panel is het met de opleiding eens dat drie jaar te kort is om alles aan te reiken. Daarom vindt het panel dit denkproces erg positief. Het is belangrijk zich goed te beraden over het profiel: wil de opleiding in de eerste plaats afstemmen op een beroep of wil ze de studenten klaarstomen in designattitude? Het panel vraagt de opleiding dit met het team verder door te spreken en duidelijke en gedragen keuzes te maken, om op die manier ook naar studenten toe duidelijkheid te bieden.

Het panel kan geen antwoord bieden op de vraag welke het toekomstig profiel van de afgestudeerden moet zijn, maar is wel met de opleiding hierover in gesprek gegaan. Tijdens de gesprekken blijkt dat de docenten heel sterke en boeiende ideeën hebben in dit verband en dat de discussie **nog niet uitgekristalliseerd is**. Wel zijn er enkele lijnen zichtbaar: afgestudeerden moeten de basis beheersen, ontwerpmethodologie beheersen en kritische (zelf-)reflectie ontwikkelen. Daarnaast kan de opleiding ruimte creëren voor eigen invulling door studenten die zo een eigen focus kunnen leggen.

“We hebben twee typen studenten: die heel graag vormgevend willen werken, die ruimte zien als knappe container; we hebben ook studenten die creatief zijn, die denker willen zijn. We moeten beide groepen bedienen. [...] Ik denk dat we moeten durven differentiëren.” (docent)

“Een goede interieurvormgever is deels skills, maar ook zelfkritisch zijn, probleemoplossend denken, maatschappelijk relevant zijn.” (werkveld)

Het panel voelde een groeiende consensus om de focus te leggen op **ontwerpmethodologie**. Dit wordt steeds belangrijker in een snel evoluerende wereld waarin de toekomst zich niet laat voorspellen.

“Interieurvormgevers zijn per definitie creatieve denkers. Die methodologie van het ontwerpen kan je ook op andere terreinen toepassen.” (docent)

“student moet een goede basis meekrijgen om een goed plan te kunnen maken. Het creatieve proces moet hij ook leren maar hij heeft die basis nodig om het niet te laten ontsporen.” (docent)

Het panel verkent met de opleiding de piste om de focus te leggen op de creatieve denkers. In dat geval is het belangrijk om sneller en sterker dan nu de student vertrouwd te maken met het geheel van de ontwerpmethodologie. Ook de plaats en het belang van onderzoek vraagt in deze piste meer aandacht.

Het panel waardeert dat de opleiding het **werkveld** betrokken heeft in het denkproces door hen uitgebreid te bevragen over hun verwachtingen en uitdagingen. Hieruit blijkt o.m. dat er zowel behoefte is aan goede technische skills als aan skills op het vlak van ontwerpen en samenwerken. Het panel is ervan overtuigd dat ook studenten en alumni op een zinvolle manier kunnen bijdragen aan deze discussie en moedigt de opleiding aan ook hen te betrekken.

3.3 Focusthema: spanningsveld tussen creativiteit en onderwijskundige vereisten

Het panel heeft een opleiding gezien die erg bekommerd is om de inhoudelijke kwaliteit en die er tegelijk over wil waken onderwijskundig in orde te zijn. De opleiding voelt daarbij een spanningsveld tussen de creativiteit en de onderwijskundige vereisten. Ze worstelt met name met de vraag hoe ze op een **kwalitatieve wijze de evaluatie** kan organiseren met enerzijds de nodige transparantie naar de studenten toe en anderzijds ruimte voor eigen(zinnige) invulling door de student.

“Ontwerpen is een vak, geen wetenschap. Is zoals een wijn proeven in een restaurant. Je vindt dat goed, maar kan niet altijd zeggen waarom.” (docent IV-DAG)

Het panel is het eens met de opleiding dat evaluatie geen afvinklijstje mag worden: het is wel belangrijk het niveau af te toetsen en een houvast te geven aan de studenten.

“Als je begint af te vinken beknot je voor een stuk de creativiteit. Je bent maar creatief door buiten de lijntjes te kleuren. Je moet je natuurlijk houden aan de opdracht.” (docent IV-OHO)

Het panel moedigt de opleiding aan om – vertrekkend vanuit het nieuwe profiel van de afgestudeerde – de **opleidingsspecifieke leerresultaten** verder te concretiseren. Het panel is ervan overtuigd dat het dan mogelijk is de leerresultaten zo te formuleren dat er voldoende ruimte is voor eigen invulling door en creativiteit van de student. Het panel stimuleert de opleiding om vervolgens met die leerresultaten aan de slag te gaan en te onderzoeken – eventueel samen met een onderwijskundige – welke de meeste geschikte aanpak is voor evaluatie van deze leerresultaten.

“Je moet een soort piramide hebben: bij start hebben studenten een houvast nodig. Naar einde bij bachelorproef moet je dat kunnen loslaten.” (docent IV-OHO)

De concretisering van de opleidingsspecifieke leerresultaten biedt ook kansen om de verwachtingen t.a.v. studenten zichtbaar te maken. Mogelijk heeft dit ook een impact op de invulling van het curriculum met verschuiving van prioriteiten.

Het panel heeft een heel **enthousiast team** ontmoet dat sterk is op inhoudelijke expertise en gericht op continue verbetering. Het is ook een hecht en open team met een grote bereidheid tot leren van elkaar en wederzijdse ondersteuning. Er is nog een ontwikkelslag mogelijk indien dit team ook onderwijskundig zou professionaliseren en hiervoor de nodige ondersteuning zou krijgen. Het panel waardeert dat ze bij het docententeam een sterke mate van empathie heeft aangetroffen. Docenten geven immers zelf aan dat empathie een eerste vereiste is voor een goede docent.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding **erg goed georganiseerd** is. Hierbij spelen de coördinatoren een belangrijke rol. Het panel heeft sterke coördinatoren ontmoet die openstaan voor vernieuwing en die het team sterk ondersteunen. Het panel waardeert ook de manier waarop de coördinatoren de administratieve overlast voor het team in de mate van het mogelijke beperken.

3.4 Focusthema: zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de student

Het panel verneemt dat de opleiding **al initiatieven neemt om de zelfredzaamheid** van studenten te bevorderen. Binnen het curriculum situeren deze initiatieven zich vooral in fase drie, binnen een aantal studio's. Buiten het curriculum kunnen studenten participeren in projecten van het Dreamteam. Deze reële projecten, met externe opdrachtgever, staan open voor een beperkt aantal studenten.

"Ze weten dat mijn 'ontwerpstudio' voor zelfstandige aanpak staat. Ze moeten dat dus kunnen of die intentie hebben. Op die manier probeer ik hen een soft skill mee te geven dat ze zelfstandig in hun schoenen staan, informatie kunnen verwerken." (docent)

Ook het concept van de What's_on, waarbij studenten op eigen initiatief hun competenties kunnen verdiepen of aanvullen of extra begeleiding kunnen krijgen, kan de zelfredzaamheid van studenten versterken.

De studenten getuigen dat de werkdruk in de opleiding behoorlijk hoog is, maar ook dat de opleiding de studenten sterk **ondersteunt**.

"De studiedruk ligt heel hoog. Je bent er echt elke dag mee bezig. Je wordt hier erg met het handje gehouden." (student)

Het panel merkt bij de opleiding een grote bekommernis om de student. De opleiding tracht voor studenten die uit het secundair onderwijs komen een veilige omgeving te creëren en hen te begeleiden naar meer zelfredzaamheid. Wellicht is het mogelijk al sneller en ook sterker in de opleiding daaraan te werken. Het panel stimuleert de opleiding om met de studenten na te denken over mogelijkheden om – zeker voor studenten die daar klaar voor zijn – **meer autonomie** in te bouwen. De ervaringen met afstandsonderwijs binnen IV_OHO kunnen hiervoor inspiratie leveren.

"Voor mij is zelfredzaamheid een life-skill die hen in staat stelt aan het stuur te zitten van zijn leven... Ik vind dat alle jongeren, alle generaties dit moeten meekrijgen in deze complexe samenleving." (docent)

Doorheen de opleiding bouwen de studenten een **portfolio** uit waarin ze achtereenvolgens reflecteren op wie ze zijn en waar ze voor staan, op wat voor ontwerper ze willen worden en tot slot op de ontwerper die ze geworden zijn. Het panel ziet in het portfolio een interessant leerinstrument waarin de student zichzelf een spiegel kan voorhouden en zijn toekomst als vormgever kan ontwikkelen. Het panel stimuleert de opleiding om dit verder uit te bouwen op verschillende niveaus:

- het leerproces: dit kan de opleiding aangrijpen om de student bewust te laten omgaan met zijn competenties;
- de eigen stijl als ontwerper;
- en eventueel – voor studenten die dit kunnen – ook een vooruitblik werpen op de job van de toekomst.

4. Ambities van de opleiding

1 TRENDSETTER



De opleiding formuleert een basisambitie die ze concretiseert in subambities. Basisambitie:

Het toekomstig gewenste profiel van onze afgestudeerden kennen en ernaar handelen in onze onderwijsactiviteiten, studenten een attitude meegeven waarmee ze levenslang kunnen inspelen op het voortdurend veranderende landschap van de interieurvormgever.

2 GOESTING



Subambitie 1:

Vinger aan de pols houden met wat het werkveld vraagt en hoe het evolueert. Voortdurend input krijgen uit het werkveld en via alumni om daaruit een toekomstig profiel te vormen en studenten te stimuleren in levenslang leren.

- Werkveldbevraging : reeds gebeurd ism Dienst Business Intelligence (NB: het werkveld dat we bevroegen zijn de stageplaatsen van de afgelopen vijf jaar... vraag is of dat representatief is voor het volledige werkveld waarin onze studenten (kunnen) terecht komen)
- Alumnibevraging ism Dienst Business Intelligence (NB: moet ons leren in welk werkveld studenten allemaal terecht komen en of we studenten goed voorbereiden op dat werkveld, of we het toekomstige profiel goed ingeschat hebben)
- Relevante Adviescommissie samenstellen (NB: niet alleen werkvelddeskundigen, maar ook onderwijskundigen)



5 DESIGN FOR ALL

Subambitie 2:

Wat het werkveld vraagt vertalen naar een onderwijsconcept. Onderwijsvormen en evaluatievormen aanpassen aan het profiel dat het (toekomstige) werkveld en de (toekomstige) maatschappij vraagt.

- Docenten professionaliseren en ondersteunen ism Dienst Onderwijs (NB: om niet enkel inhoudelijk in te spelen op het (toekomstige) werkveld en de (toekomstige) maatschappij, maar ook onderwijskundig)
- e-coach, o-coach, business developer, pr-collega,....

4 EIGEN KEUZE



Subambitie 3:

Het onderwijsconcept vertalen naar de student van vandaag.

- Studentenbevraging ism Dienst Business Intelligence: kunnen we de uitstroombevraging meer concreet maken, zodat we beter kunnen aftoetsen of we, tijdens hun studie, beantwoord hebben aan de verwachtingen (NB: moet ons leren of we de tijdsgeest, interessegebied, gewenste werkvormen,... van de hedendaagse student wel goed onder de knie hebben)
- Alternatieve onderwijsvormen zoeken, buiten het 'verplichte' curriculum ism Dienst Onderwijs, met PR-collega, met BD-collega, met FA-collega, met leercentrum ...
 - Student leren zijn eigen leerproces in handen te nemen via Leercentrum, Werkhuis en Werkhuis Light, Faydherbe Academie
 - Student leren dat Netwerken en Ondernemen belangrijk zijn (niet door lesjes te geven, maar door zelf het goede voorbeeld te geven via PR en BD)
 - Studenten leren (zelf)kritisch te zijn eigen doelstellingen bepalen, eigen keuzes maken (via Portfolio ?)

1 TRENDSETTER



De opleiding formuleerde ook een extra ambitie:

Graag de richting/plannen voor interieurvormgeving kaderen in de ruimere ID&A-ambitie, de ambitie voor de volledige unit.

1. Een lange termijn-relatie uitbouwen met studenten/alumni, door een aanbod uit te werken waarvan de nadruk ligt op het aanleren van processen en het opbouwen van skills en kennis.
 2. Een kenniscentrum/onderzoekscentrum worden, door gericht kennis op te bouwen en te delen rond relevante maatschappelijke thema's
 3. Het ID&A-label uitbouwen tot een sterk merk met een toegevoegde waarde voor onze alumni en partners
 4. Regionaal en (Inter)nationaal profileren
-

5.1 Samenstelling panel

Voor de onderwijsspiegel werkt Thomas More met een panel bestaande uit een voorzitter, vertrouwd met het hoger onderwijs en het brede domein waarbinnen de opleiding zich beweegt, een domeindeskundige, actief (geweest) in eenzelfde of een verwante opleiding, een werkveldvertegenwoordiger, een student en een interne onderwijsdeskundige.

De leden van het panel zijn in elk geval onafhankelijk aan de opleiding. Zij zijn noch als begeleider/coach, noch als docent of evaluator, noch als student betrokken bij de opleiding. Samenstelling van het panel voor de opleiding Interieurvormgeving:

- Yoneko Nurtantio, voorzitter. Yoneko Nurtantio is projectmanager bij het Agentschap voor de Evaluatie van de Kwaliteit van het Hoger Onderwijs – AEQES (het Franstalige equivalent van de NVAO), waarvoor ze meer dan 150 experts uit verschillende sectoren heeft geselecteerd, getraind en begeleid. Haar opdracht: deze experts opleiden om op maat gemaakte verbeteringsvoorstellen uit te drukken, met een constructieve en waarderende aanpak. Daarnaast is Yoneko ook schrijfster en spreker over duurzaamheid.
- Inge Somers, domeindeskundige. Inge Somers studeerde in 1989 af als interieurarchitect aan het Henry Van de Velde Instituut in Antwerpen. Zij werkte 15 jaar als onafhankelijk interieurarchitect. Op het moment van het bezoek is ze doctor assistent binnen de opleiding interieurarchitectuur van de Universiteit Antwerpen. Ze is lid van de onderzoeksgroep Henry Van de Velde. Haar onderzoek spitst zich toe op de identiteit van de interieurdiscipline, interieuropleiding en sociale duurzaamheid. Ze is een van de oprichters van European Interior Educators, een platform ter ondersteuning en bepleiting van opleiding en onderzoek in de interieurarchitectuur.
- Sebastiaan Leroy, werkveldvertegenwoordiger. Sebastiaan Leroy genoot zijn opleiding interieurarchitectuur aan het Henry Van De Velde Instituut, Antwerpen. Hij is meer dan 20 jaar actief als interieurarchitect binnen architectenbureaus: eerst als medewerker bij Stramien, nadien als vennoot bestuurder bij B-bis architecten. B-bis werkt aan uiteenlopende projecten van kleinere schaal: individuele woningen, winkels, kantoren, beursstanden, tentoonstellingsvormgeving en meubels. Sebastiaan Leroy was nauw betrokken bij het ontwikkelen van de organisatiestructuur bij B-architecten en B-bis architecten. Dit jaar zijn ze bij de 3 genomineerden voor de Jo Crepain Prijzen in de categorie +10 medewerkers innovatief architectenbureau.
- Lieven De Vadder, werkveldvertegenwoordiger. Lieven De Vadder is bestuurder van het architectenbureau Archipelago, hij realiseerde vele projecten binnen de volgende sectoren: onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, (sociale) huisvesting en gebouwen in de gezondheidszorg. Steeds komt hetzelfde thema in zijn ontwerpen aan bod 'hoe inleven binnen een specifiek programma'. Naast de klassieke invalshoeken, zoals functionaliteit, technologie, flexibiliteit, duurzaamheid staan voor Lieven De Vadder steeds de kwaliteit van de beleving door de gebruiker centraal. Concepten van 'healing environment' en 'learning environment' zijn, binnen archipelago, thema's waarrond intensief gewerkt wordt en waarbij kwalitatief wordt omgegaan met relatie met de natuur, het daglicht, lucht, stilte en kleurgebruik.
- Tine Vranken, student. Tine Vranken studeert Logopedie-Audiologie. Ze zetelt in de lokale studentenraad Logopedie-Audiologie en in de Algemene studentenraad Mechelen-Antwerpen.
- Ilse Van de Plas, intern onderwijsdeskundige. Ilse Van de Plas is master Pedagogische Wetenschappen - Onderwijskunde en volgde de specifieke lerarenopleiding. Zij werkt sinds 1998 in de hogeschool, eerst als docent en stagecoördinator in de lerarenopleidingen leraar secundair onderwijs en leraar lager onderwijs, later als adjunct-departementshoofd lerarenopleiding en opleidingshoofd lerarenopleidingen leraar lager onderwijs en Banaba zorgverbreding en remediërend leren. Sinds 2012 is ze als onderwijsondersteuner verbonden aan de Dienst Onderwijs. Ze ondersteunt opleidingen en teams binnen het ruime domein van toetsing en coacht startende docenten op het vlak van algemene didactische vaardigheden.

Programma bezoek

- 08.30 - 09.00 | Voorbereiding panel
- 09.00 - 10.30 | Toekomstidee over de job van interieurvormgever
kern: Hoe kunnen wij als interieurvormgevers inspelen op maatschappelijke thema's ? Is ons onderwerp (interieur, meubel,..) nog wel relevant in deze tijd waarin we consuminderen, meer circulair denken, minder productgericht werken, misschien zelfs minder resultaatgerichte vormgevers afleveren en meer creatieve denkers? En welke plek neemt meubel daar dan in ? Eerder creatieve denkers afleveren dan vormgevers? Is interieur een doel of een middel? Is er een onderscheid in beroepsrol voor interieurvormgever IV-OHO en IV-DAG? Toekomst van het profiel: integratie en holistische benadering van rollen; profiel t.a.v. academische opleidingen en profilering naar de markt. Wat vraagt de maatschappij van onze opleiding en afgestudeerden?
- 10.50 - 12.15 | Spanningsveld tussen creativiteit en onderwijskundige vereisten
Kern: er is een straf docententeam, maar dat strookt niet helemaal met hoe onderwijs in elkaar zit. Hoe creativiteit laten spelen in soms strikte kader van het hoger onderwijs, wat ook beperkingen oplegt? Hoe de creativiteit die er is bij het docententeam niet laten fruiken door onderwijskundige regels en bepalingen? Zijn er 'onderwijskundige methodieken' die beter passen binnen een creatieve omgeving? Hoe bijvoorbeeld een objectieve beoordeling nastreven en toch creativiteit stimuleren?
- 12.15 - 13.15 | Lunch
- 13.15 - 14.40 | Zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de student
kern: Hoe kunnen we zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij studenten stimuleren? We vinden dat ze meer zelfredzaam zouden mogen omgaan met hun leerproces, maar waarschijnlijk ook wel in hun latere werksituatie. Gezien de grotere studentengroepen is dit mogelijk ook de enige manier om het hoofd boven water te houden? Hoe kunnen we dat meer stimuleren, rekening houdend met de aard van de student?
Ervaring met IV-OHO-studenten inzetbaar voor IV-DAG? Andere onderwijsvormen inzetten? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat zoveel mogelijk studenten – docenten zich betrokken voelen en participeren aan: Whats_on, extra-curriculair, Faydherbe academie, dreamteam?
Op de achtergrond: het versterken van zelfredzaamheid versterkt student ook na afstuderen?
- 15.00 - 16.00 uur | Eindniveau
kern: Kan de opleiding het niveau 6 en de professionele oriëntering van haar afgestudeerden garanderen? Zijn ze voorbereid op de start als beginnende professional?
- 16.00 - 17.00 uur | Intern overleg
- 17.00 - 18.00 uur | Terugkoppeling

5.2 Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering

Thomas More bewaakt het eindniveau van de opleidingen via verschillende invalshoeken en betreft op die manier alle relevante stakeholders bij deze beoordeling:

Bevraging van werkveld

Dit geeft een indicatie van de tevredenheid van het werkveld over de afgestudeerden als startende professional en hun kennis en vaardigheden in het domein.

De opleiding expliciteert op welke manier ze het eindniveau van haar studenten beoordeelt

De opleiding Interieurvormgeving beoordeelt het eindniveau van de studenten via de leerlijnen 'Portfolio' en 'Ontwerpen' (opleidingsonderdelen Ontwerpen 3, bachelorproef, werkveldervaring en/of werkplekleren). De opleiding vermeldt in de toetsmatrix, de ECTS-fiches en in de betrokken cursussen expliciet de opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR's) die ze evalueert en de wijze waarop dit gebeurt.

Aftoetsen van de toetsing door een medewerker van het team onderwijs

Belangrijkste overwegingen die hierbij meegenomen zijn:

- De opleiding werkt met opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR's) die afgestemd zijn op de domeinspecifieke leerresultaten (DLR's). Ze ontwikkelde een leerresultatenkader gebaseerd op 4 leerlijnen, waarbij ze de OLR's concretiseert op 3 niveaus (basis – medium – verdiepend). De opleiding geeft in een matrix weer op welk niveau ze de leerresultaten evalueert in elk van de opleidingsonderdelen.
- De opleiding werkte o.b.v. het leerresultatenkader een toetsmatrix uit en garandeert op die manier een variatie in toetsvormen en toetsing op het gepaste niveau.
- Het werken met de toetsmatrix bewaakt de expliciete toetsing van elk van de OLR's en is een indicatie dat alle OLR's afgedekt zijn op medium niveau of verdiepend niveau voor de gekozen 'Ontwerpstudio'.
- De opdrachten die behoren bij de leerlijnen 'Portfolio' en 'Ontwerpen' (opleidingsonderdelen Ontwerpen 3 – keuze Ontwerpstudio, Bachelorproef, Werkveldervaring en/of Werkplekleren) bevatten voldoende elementen die aansluiten bij de descriptors voor niveau 6.
- In de leerlijn 'Portfolio' (OLR's 1, 6, 8 en 9) brengt de student in de afstudeerfase zijn leerervaringen (persoonlijkheidsportfolio en belevingsportfolio) en zijn beste ontwerpwerk uit zijn traject (verzameld werk) samen in een presentatieportfolio dat hij presenteert en verdedigt voor een jury.
- In de leerlijn 'Ontwerpen' werkt de student in elk fase aan projecten. De opbouw van deze projecten en de begeleiding ervan leiden tot toenemende autonomie en monden in de afstudeerfase uit in de keuze voor een 'Studio', waar de opleidingsonderdelen 'Ontwerpen 3' en de 'Bachelorproef' deel vanuit maken. In beide opleidingsonderdelen en in de stage ('Werkveldervaring' of 'Werkplekleren') worden alle OLR's afgetoetst. De opleiding geeft zelf aan dat de concretisering van de OLR's in duidelijk omschreven evaluatiecriteria nog niet gebeurde voor fase 3, maar wil dit gerealiseerd hebben bij de start van het academiejaar 2020-2021.

Beoordeling van eindproducten en gesprek met recent afgestudeerden tijdens het bezoek

Het panel ging het gesprek met

- pas afgestudeerden over hun eindbeoordeling en het klaar zijn voor de job;
- werkveldvertegenwoordigers over hun ervaringen met pas afgestudeerden;
- studenten over de stage en het zich klaar voelen voor de job;
- docenten en de opleidingsmanager over de eindtoetsing in het algemeen.

Tijdens het gesprek kwamen volgende aspecten aan bod: begeleiding, de effectiviteit in functie van het beroep, ervaringen als startende professional ...

Het panel heeft vooraf ook de producten van eindtoetsing van een aantal pas afgestudeerden onderzocht.

5.3 Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6

Kennis en vaardigheden

- kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch evalueren en combineren
- complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten
- relevante gegevens verzamelen en interpreteren, en geselecteerde methodes en hulpmiddelen innovatief aanwenden om niet-vertrouwde complexe problemen op te lossen

Context, autonomie en verantwoordelijkheid

- handelen in complexe en gespecialiseerde contexten
- functioneren met volledige autonomie en een ruime mate van initiatief
- medeverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten

THOMAS
MORE

CONTACT

Guy Foulon
Opleidingsmanager
+ 32 (0) 14 56 23 10
guy.foulon@thomasmore.be

VOLG ONS

👍 fb.com/Interieurvormgeving.ThomasMoreBE
🐦 @ThomasMoreBE
📷 instagram.com/ideamechelen.BE
#wearemore

www.thomasmore.be