

BACHELOR  
**Journalistiek**

**RAPPORT ONDERWIJSSPIEGEL**

April | 2021



THOMAS  
**MORE**

<b>1.</b>	<b>Opzet van de onderwijsspiegel</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>Algemene conclusies van het panel</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>Bespreking per thema</b>	<b>4</b>
3.1	Niveau 6 en professionele oriëntatie	4
3.2	Focusthema: visie op journalistiek en journalistiek onderwijs	5
3.3	Focusthema: profilering van de opleiding	6
3.4	Focusthema: betrokkenheid van de stakeholders	7
<b>4.</b>	<b>Ambities van de opleiding</b>	<b>8</b>
<b>5.</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>10</b>
5.1	Samenstelling panel	10
5.2	Programma bezoek	10
5.3	Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering	11
5.4	Descriptor van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6	12

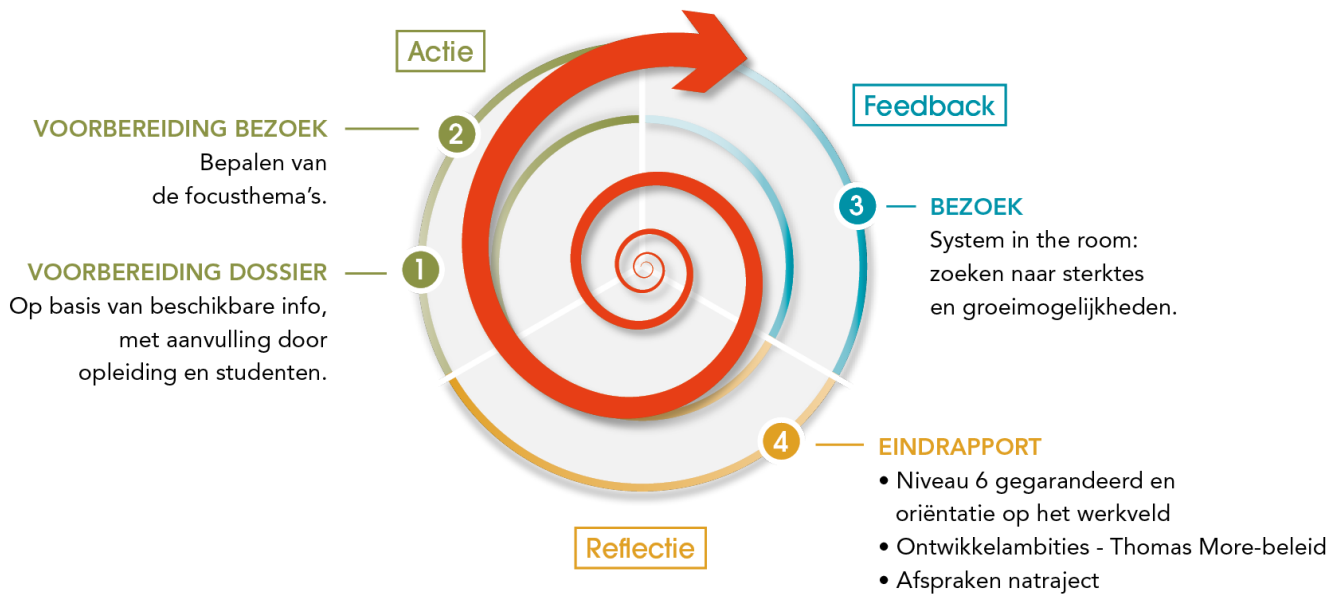
# 1. Opzet van de onderwijsspiegel

## Leeswijzer

Het verslag start, na een schematische weergave van het proces van de onderwijsspiegel (in punt 1), met de algemene conclusies van het panel (punt 2).

De bespreking per thema (punt 3) helpt om die conclusies te kaderen en te stofferen. Mede op basis van de resultaten van de onderwijsspiegel heeft de opleiding haar ambities geformuleerd (punt 4).

De bijlagen geven extra informatie over de samenstelling van het panel, het programma van het locatiebezoek en de manier waarop we het niveau 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur hebben beoordeeld.



Actie	Feedback	Reflectie
<p><b>Voorbereiding dossier</b></p> <p>Op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- visie op de opleiding</li> <li>- opleidingsplannen</li> <li>- beroepsrollen in projecten</li> <li>- Toelichting bachelorproef en stage + bijhorende info</li> <li>- tevredenheidsmetingen</li> <li>- SOAR opleiding</li> <li>- dashboard Thomas More</li> <li>- ECTS-fiches</li> </ul> <p><b>Voorbereiding bezoek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- thema's: visie op journalistiek en journalistiek onderwijs, profilering van de opleiding, betrokkenheid van de stakeholders</li> <li>- niveau 6</li> </ul>	<p><b>Bezoek</b></p> <p>Datum:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 28 april 2021</li> </ul> <p>Panel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mia Sas</li> <li>- Griet Decraen</li> <li>- Nico Drok</li> <li>- Emma Steegmans</li> <li>- Kelly Langenus</li> </ul>	<p><b>Eindrapport</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapport: 17 mei 2021</li> <li>- Bespreking: 24 juni 2021</li> </ul>

## 2. Algemene conclusies van het panel

Na het bezoek concludeert het panel dat de opleiding het niveau 6 realiseert met de vereiste professionele oriëntatie.

Tijdens het bezoek zijn enkele zaken het panel opgevallen als zeer sterk:

- Veel passie en gedrevenheid bij docenten. En de nauwe band tussen docenten en studenten.
- Tevreden studenten die gestimuleerd worden om zichzelf te ontwikkelen en hun eigen weg te zoeken. Er is ruimte voor persoonlijke ontwikkeling.
- Fantastische infrastructuur en technische uitrusting die de opleiding heeft.

---

***"Binnen onze opleiding focussen ze zich op een brede basis. Je krijgt van elk facet iets mee. Dat was voor mij de belangrijkste factor en eigenlijk klopte het hele plaatje."  
(student)***

---

Daarnaast zijn er enkele ontwikkelkansen en aanbevelingen vanuit het panel. Tevens wordt er een samenvatting gegeven van de voornaamste conclusies tijdens de gesprekken.

De opleiding slaagt er in om studenten authentieke opdrachten aan te bieden met een reëel publiek. Het panel waardeert dit en ziet dit als sterk. Het panel ziet daarnaast een ontwikkelkans met betrekking tot de visie op journalistiek en journalistiek onderwijs en spoort de opleiding aan om een duidelijke visie op journalistiek vast te leggen. Dit zal het mogelijk maken enkel die stageplaatsen aan te houden die passen bij deze visie. Tevens ziet het panel vanuit dit opzicht ook kansen om vanuit deze visie bepaalde trends en ontwikkelingen structureler te capteren.

Het panel waardeert het inzetten van de opleiding op keuzevrijheid bij studenten. Vanuit een duidelijke definitie van journalistiek in Thomas More is het bewaken van het evenwicht tussen keuzevrijheid en sturing vanuit de opleiding essentieel. Tegelijkertijd vraagt het panel aan de opleiding om voldoende aandacht te hebben om studenten uit hun comfortzone te trekken.

Het panel erkent de opleiding in haar keuze om studenten bewust te laten kiezen voor en zich te verdiepen in twee mediums. Het inzetten van de opleiding op verschillende elementen binnen de journalistiek ziet het panel als een sterkte en een ontwikkelkans. Immers spoort het panel de opleiding aan om het profiel dat de opleiding wilt uitdragen voldoende te expliciteren en hiervoor duidelijke kaders vast te leggen in samenwerking met de diverse actoren van de opleiding.

De opleiding hanteert verschillende overlegorganen om stakeholders te betrekken. Het panel waardeert dit. Tevens ziet het panel kansen om dit nog sterker vorm te geven door de contacten met het werkveld meer proactief vorm te geven en de communicatie hieromtrent te stroomlijnen. Het uitnodigen van kritische partners, die tevens niet verbonden zijn aan de opleiding, ziet het panel als een belangrijke ontwikkelkans. Daarnaast ziet het panel kansen om sterker in te zetten op de voordelen en krachten van de mediaschool.

## 3. Bespreking per thema

### 3.1 Niveau 6 en professionele oriëntatie

Het panel stelt vast dat de opleiding het **niveau 6 realiseert** met de juiste professionele oriëntatie. Enkele vaststellingen staven dit oordeel:

- Aangeleverde producten binnen de OPO's waarmee de opleiding het eindniveau aftoetst zijn herkenbaar op niveau 6. Dit blijkt tevens ook uit de gesprekken;
- Het werkveld geeft aan dat de opleiding startklare professionals aflevert;
- De producten die studenten afleveren worden door de gesprekspartners als onmiddellijk publiceerbaar beschouwd.

"Studenten leveren producten af die uitzendklaar zijn. Van heel hoog niveau, beantwoorden aan de journalistieke vragen.." (werkveld)

Met betrekking tot het **duurzame karakter** geeft het panel enkele strikte aanbevelingen mee. Het panel stelt vast dat de opleiding binnen de opleidingsonderdelen stage en bachelorproef het domeinspecifiek leerresultaat 13: "Nederlands, Frans en Engels als werkinstrumenten gebruiken om efficiënt te communiceren en professioneel te functioneren in diverse journalistieke werksituaties" onvoldoende aftoetst. Tijdens het gesprek geeft de opleiding aan dat taal binnen stage en bachelorproef als geheel wordt aanzien zonder de opdeling in Nederlands, Frans en Engels te maken. Hierbij ligt de focus op het kijken naar de wijze waarop studenten zijn omgegaan met taal binnen deze opleidingsonderdelen.

"Dat is een DLR die gaat over Frans, Nederlands en Engels, daar zitten die drie talen in. Wij gaan vooral defacto op dat Nederlands kijken. Wij zien dat als taal als een geheel, zonder dat we gaan kijken naar Frans en Engels. Daarnaast kijken we dan naar hoe zijn de studenten met taal omgegaan in hun bachelorproef en in hun stage." (opleidingsmanager)

Daarnaast geven docenten aan dat focussen op vreemde talen binnen de opleidingsonderdelen bachelorproef en stage de kwaliteit van bepaalde journalistieke vaardigheden alsook op correcte wijze van het opstellen van journalistieke documenten in de weg kan liggen. Het panel erkent dat de context van stage en bachelorproef zich mogelijks niet lenen tot het aftoetsen van DLR 13 en vraagt de opleiding om na te gaan op welke wijze en binnen welke opleidingsonderdelen ze DLR 13 op afdoende wijze kan aftoetsen en bewaken. Tevens vraagt het panel om dit als dusdanig in te bouwen in haar curriculum. Het panel beveelt de opleiding immers aan te bewaken dat alle domeinspecifieke leerresultaten herkenbaar terugkomen en afgetoetst worden in de opleidingsonderdelen waarmee de opleiding het eindniveau aftoetst en bewaakt. Misschien moeten na al die jaren de domeinspecifieke leerresultaten Vlaanderen breed opnieuw bekeken worden?

In kader van het bewaken van het voldoende aanbod van inhoudelijke topics binnen bachelorproef ziet het panel nog een ontwikkelkans. Immers geven alumni en werkveld aan dat ze een grote mate van vrijheid hebben in het kiezen van inhoudelijke thema's. Daarnaast merkt het werkveld op dat studenten zich zeer geschoold voelen in de technische vaardigheden en sneller neigen naar het technische luik binnen de journalistiek. Het panel ziet voor de opleiding kansen om ook voldoende de breedte van verschillende inhoudelijke thema's en aspecten van journalistiek te bewaken en vraagt de opleiding om hier blijvend aandacht voor te hebben o.a. in kader van het opleidingsonderdeel bachelorproef.

"Als ik vraag op bv. sollicitatiegesprekken: waar vind je zelf dat jouw kwaliteiten liggen? Dan is meestal het antwoord: het technische en zie ik dat ze heel snel gaan naar het technische luik. Ik voel dan als ik verder vraag naar het redactionele en die vaardigheden dat ze negen op de tien naar bv. human interest gaan dan bv. politiek." (werkveld)

## 3.2 Focusthema: visie op journalistiek en journalistiek onderwijs

De opleiding gaat samen met het panel op zoek naar wat voor soort opleiding ze wilt zijn, welke focus de opleiding beoogt te nemen en welke soort journalist ze wilt afleveren.

Uit de gesprekken blijkt dat de opleiding binnen haar curriculum streeft naar het aanbieden van authentieke opdrachten met een reëel publiek. Het inzetten van de opleiding op o.a. haar opleidingsgebonden medium 21bis is hier een voorbeeld van. Het panel waardeert dit.

“Het kritisch zijn nemen we dan o.a. in 21bis mee waar studenten werken voor een reëel publiek van studenten. Mensen die dus tot dezelfde generatie behoren en waar ze affiniteit mee hebben” (opleidingsmanager)

Zowel studenten als het werkveld benoemen tijdens de gesprekken verschillende belangrijke aspecten met betrekking tot journalistiek en journalistiek onderwijs. Het zelfkritisch zijn, de journalist als productontwikkelaar, het vermijden van aanzetten tot polarisatie alsook het bewaken van voldoende diversiteit in de verhalen die men brengt worden als belangrijke aspecten aangegeven. Het panel waardeert de inbreng van de verschillende actoren rond de tafel. Aanvullend ziet het panel in dit verband ook een belangrijke ontwikkelkans voor de opleiding om in te zetten op een gedeelde visie op journalistiek.

Het spreken van een gemeenschappelijke taal, zowel binnen de opleiding, tussen docenten, naar studenten toe alsook met het werkveld, ziet het panel als een belangrijke stap. Een duidelijke visie op journalistiek zowel voor vandaag als morgen dit in samenwerking met alle betrokken actoren ziet het panel als kans om focus te leggen en de verdere uitbouw van de opleiding te bewerkstelligen. Docenten spreken hierbij de droom uit om meer betrokken te worden bij de ontwikkeling en vormgeving van een degelijke lange termijnvisie.

“Ik mis soms wel ondersteuning van bovenaf om na te denken over strategie op lange termijn en waar we naartoe willen. Ik ben soms wel bang dat we een boot missen, ondanks dat we er heel hard aan trekken, als we niet strategisch bepaalde zaken inbouwen.” (docent)

In kader van het vastleggen en bepalen van een visie op journalistiek ziet het panel tevens een ontwikkelkans om nog meer in te zetten op het detecteren van trends en ontwikkelingen. Het panel merkt op dat het capteren van en het inspelen op trends en ontwikkelingen onvoldoende structureel georganiseerd wordt binnen de opleiding en vaak informeel gebeurt.

“Vooral informeel, nu is dat vaak aan de telefoon met collega's of met Iris [opleidingsmanager] dat we daarover in gesprek gaan” (docent)

Als gevolg hiervan stelt het panel vast dat de keuze tot implementeren en uitvoeren van bepaalde trends en ontwikkelingen onvoldoende beleidsmatig ingebed zijn binnen de opleiding. Het panel moedigt de opleiding aan om een structurele overlegmomenten in te bouwen en onderzoeksmethodes te ontwikkelen waarmee nieuwe trends binnen de journalistiek gedetecteerd en gecapteerd worden. Het bepalen van criteria waarmee men vastlegt of er op een bepaalde nieuwe trend ingespeeld wordt in het curriculum maakt hier een belangrijk onderdeel van. Tevens ziet het panel kansen voor de opleiding om wetenschappelijke inzichten voldoende te laten indalen in de opleiding. Het panel vraagt de opleiding te onderzoeken op welke manier ze dit vorm kan geven.

“[op vraag of journalistiek ook op wetenschappelijke manier wordt bestudeerd en op welke manier dergelijke inzichten in de opleiding indalen]  
Niet, kortste is dat we naar seminars komen. Wetenschap zit vooral bij onze research docenten die daar mee bezig zijn. Op het niveau dat u bedoelt, naar mijn weten niet.” (docent)

De opleiding zet sterk in op het aanbieden van keuzevrijheid aan studenten. Het kunnen leggen van eigen accenten binnen het traject dat studenten lopen enerzijds en de inhoud waarover studenten journalistieke vaardigheden ontwikkelen anderzijds wordt door studenten en docenten als een meerwaarde aanzien. Het panel waardeert het inzetten van de opleiding op keuzevrijheid. Tevens ziet het panel ook een ontwikkelkans met betrekking tot deze keuzevrijheid die in verschillende gesprekken naar boven komt. Het panel moedigt de opleiding aan om ook voldoende aandacht te hebben voor en te

bewaken dat studenten uit hun comfortzone getrokken worden. Dit kan door ongekende thema's en nieuwe vormen aan te bieden en studenten te leren omgaan met minder gekende doelgroepen.

### 3.3 Focusthema: profilering van de opleiding

---

De opleiding gaat samen met het panel in gesprek over de profilering van de opleiding. Subthema's zoals inzetten op bepaalde inhouden binnen het curriculum, de verhouding van de opleiding tot de mediaschool alsook de meerwaarde van een uitgebreid aanbod komen aan bod.

De opleiding slaagt er in om studenten te stimuleren hun eigen interesses te ontwikkelen. Het panel erkent de opleiding in haar keuze om studenten bewust te laten kiezen voor en zich te verdiepen in twee mediums. Het panel ziet dit tevens als een ontwikkelkans waar later binnen dit rapport op terug wordt gekomen. Uit het gesprek blijkt immers dat de techniciteit te groot is om studenten te laten verdiepen in drie mediums. Het panel waardeert het inzetten van de opleiding op 'duomediaal' opleiden van studenten en vraagt aan de opleiding dit blijvend te bewaken. Daarnaast waardeert het panel het inzetten van de opleiding op het luik audio en online.

"De basis is duomediaal voor iedereen. Want als je een bepaalde kwaliteit wilt bewaken dan heb je toch ook specialisatie nodig anders gaat voor een stuk de aandacht op het inhoudelijke weg. Dat is waarom we voor het duomediale kiezen" (opleidingsmanager)

Het panel stelt vast dat de opleiding vandaag de dag op verschillende elementen van journalistiek inzet (cf. multimediaal, audio, online, video, ...). Het panel ervaart dit als een sterkte en tegelijkertijd als een belangrijke ontwikkelkans. Immers ervaart het panel dat de opleiding nog zoekende is in het voldoende scherp stellen en vastleggen van het profiel dat de opleiding wilt uitdragen. Hierbij spoort het panel de opleiding aan om het profiel dat de opleiding wilt uitdragen voldoende te expliciteren en hiervoor duidelijke kaders vast te leggen in samenwerking met de diverse actoren van de opleiding. Uit de gesprekken blijkt dat immers dat alle actoren een notie hebben van wat journalistiek en het opleiden van studenten tot journalist inhoudt.

"Journalistiek is het brengen van relevante verhalen die evenwichtig gebalanceerd zijn voor een evenwichtig publiek." (opleidingsmanager)

De explicitering en formeel vastleggen van het profiel (waartoe leidt de opleiding op?) ziet het panel als een kans om ook dit profiel voldoende te laten doorleven door docenten en studenten. Het inzetten op het vastleggen van een gemeenschappelijke taal rond 'wat is journalistiek' ziet het panel als een eerste stap.

Daarnaast komt tijdens dit gesprek ook het aspect van keuzevrijheid van studenten binnen het curriculum aan bod. Het panel moedigt de opleiding aan om voldoende de lijn te bewaken tussen het geven van keuzevrijheid enerzijds en het voldoende sturen en opleggen van bepaalde inhouden anderzijds. Het panel stelt immers vast dat de opleiding hard werkt om studenten voldoende vrijheidsgraden binnen het curriculum aan te bieden.

"Krijgen vrijheid om ons te ontwikkelen. Je krijgt bv. tekens die je moet behalen maar de onderwerpen kies je zelf en daar leer je veel uit. De eerste twee jaren wordt je hand meer vastgehouden en dat laatste jaar meer vrijheid krijgt." (student)

Het helder vastleggen van het profiel dat de opleiding beoogt uit te dragen kan de opleiding helpen om de basis en de accenten, die de opleiding als essentieel acht voor het vormen van studenten tot journalist, te bewaken.

"Het is een evenwicht zoeken. De keuzevrijheid van onderwerpen is motiverend en is een weg naar het ontdekken van talenten en interesses. Maar dat is zeker niet zo bij alle studenten en moeten ze gaandeweg dat ontdekken." (docent)

### 3.4 Focusthema: betrokkenheid van de stakeholders

---

Binnen dit focusthema gaat de opleiding samen met het panel in gesprek over de betrokkenheid van de verschillende stakeholders bij de opleiding. De opleiding gaat in gesprek over hoe ze vinger aan de pols houdt en kan houden bij al haar stakeholders.

De opleiding zet in op de betrokkenheid van de stakeholders aan de hand van verschillende overlegorganen (cf. opleidingsraad, studentenraad en adviesraad). Het panel waardeert de inbouw van verschillende overlegorganen als klankbord en merkt uit de gesprekken op dat dit nog sterker kan. Docenten en werkveld geven immers aan dat vele contacten op informele basis gebeuren.

“Ik denk dat onze contacten heel goed zijn, maar vrij individualistisch.” (docent)

Daarnaast merkt het panel op dat communicatie met en overleg tussen deze verschillende organen onvoldoende gestroomlijnd verloopt. Het panel moedigt de opleiding aan te onderzoeken op welke manieren de wisselwerking tussen de opleiding en de verschillende overlegorganen nog sterker uitgebouwd kan worden. Het proactief vorm geven en formeel vastleggen van overleg tussen de opleiding en kritische partners, die tevens niet verbonden zijn of verbonden geweest zijn aan de opleiding, ziet het panel als een belangrijke ontwikkelkans.

Docenten zien hierbij tevens kansen binnen de mediaschool om contacten met het werkveld en haar partners verder uit te bouwen. Het panel stelt vast dat er in de mediaschool potentieel zit om zowel contact als samenwerkingen met het brede werkveld verder vorm te geven en spoort de unit en de opleidingen binnen de mediaschool aan om te onderzoeken op welke manier er kruisbestuiving tussen de verschillende opleidingen van de mediaschool en haar werkveld mogelijk is. Het samen vormgeven van samenwerkingen en contacten uitbouwen met het werkveld kan hier een eerste stap in zijn.

“Meerdere mensen tegelijkertijd zien, een soort van conferentie waarbij binnen onze opleiding afgevaardigden samen met het werkveld in gesprek gaan. Waar zitten jullie noden, wat doen we daar op dit moment aan en wat kunnen we verbeteren?” (docent)

“Ik denk dat het niet slecht zou zijn om met een aantal mediasectoren of partners tegelijkertijd te gaan samenzitten.” (docent)

Aanvullend ziet het panel kansen om ook voldoende vinger aan de pols te houden bij de alumni van de opleiding om op deze manier ook zicht te krijgen op de aansluiting van de opleiding met de arbeidsmarkt. Immers blijkt uit het gesprek dat dit in het verleden gebeurde via o.a. vragenlijsten vanuit de dienst Business Intelligence (BI) van Thomas More. De opleiding geeft aan dat dit aanbod vanuit de dienst BI doorheen de jaren is weggefallen waardoor er in mindere mate op wordt ingezet. Het panel waardeert de openheid van de opleiding om deze pijnpunten bloot te leggen en nodigt de opleiding uit om na te denken op welke manier er binnen de opleiding opnieuw vinger aan de pols gehouden kan worden met betrekking tot haar alumni.

“[...] het is een lange tijd geleden dat we daar een enquête rond georganiseerd hebben [doorstroom naar arbeidsmarkt bij alumni]. Er zijn concrete plannen om dat terug op te pikken en het is ook tijd daar de concrete cijfers niet meer relevant zijn.” (opleidingsmanager)



## 4. Ambities van de opleiding

### 1 TRENDSETTER



Het panel pleit voor een visie op journalistiek zowel voor vandaag als morgen in samenwerking met alle betrokken actoren.

Ambitie: de opleidingsraad vertrekt voor het opstellen van de visie vanuit een wit blad. Toch wordt ook aangehaald om 'het kind niet met het badwater weg te gooien'. Centraal staat de vraag: 'Wat moet een journalist in 2025 kennen en kunnen?' Input wordt gehaald uit de resultaten van het TM-onderzoeksproject 'Journalist van de toekomst'.

Het panel stelt dat het capteren van en het inspelen op trends en ontwikkelingen onvoldoende structureel georganiseerd wordt binnen de opleiding en vaak informeel gebeurt.

Ambitie: de opleiding ambieert om op regelmatige basis redactiebezoeken te organiseren en bezoeken aan opleidingen in het buitenland voor docenten.

### 2 GOESTING



Het panel raadt aan voldoende aandacht te hebben voor en te bewaken dat studenten uit hun comfortzone getrokken worden. Dit kan door ongekende thema's en nieuwe vormen aan te bieden en studenten te leren omgaan met minder gekende doelgroepen.

Ambitie: de opleiding wil het opleidingsonderdeel Extern Mediaproject in fase 3, waarbij studenten voor een externe redactie werken, verder uitbouwen en versterken. Dit project vormt immers een intensieve vorm van onderwijs alsook een PR-instrument naar de sector.

### 3 COMMUNITY



Inzetten op versterken van samenhang in JOU-team a.d.h.v. teambuildingsactiviteiten, redactiebezoeken (cf. eerste ambitie)

Meer overlegmomenten met docenten om zo de gedragenheid van de visie te versterken.

In kader van het betrekken van stakeholders ambieert de opleiding om standaard extra vragen te voorzien aan het einde van het stagegesprek/ stage-evaluatiedocument. Aanvullend wil de opleiding deze antwoorden verwerken en in een duidelijk overzicht gieten.

Studenten/alumni: onderzoeken naar de mogelijkheden om aan jobbegeleiding te doen.

Het doelgericht inzetten van de alumni facebookgroep als kennisdelingsplatform en dit verder uitbouwen.

Structureel verzamelen van gegevens van alumni om een alumniwerking uit te bouwen.

### 4 EIGEN KEUZE



Studenten krijgen veel keuzevrijheid wat thema's betreft die ze coveren. Het panel raadt aan voldoende de breedte van verschillende inhoudelijke thema's en aspecten van journalistiek te bewaken.

---

De opleiding tracht oog te hebben en te behouden m.b.t. de thema's die studenten coveren. De opleiding maakt hierbij geen splitsing tussen 'hoge' of 'lage' journalistiek. Alle thema's dienen ernstig en kritisch benaderd te worden vanuit de journalistieke principes.

---



In kader van het Nederlands heeft de opleiding de ambitie om het gebruik van het programma Hogeschooltaal te optimaliseren. Daarnaast wil de opleiding ook haar inhoud van de redactionele opleidingsonderdelen nog beter op elkaar afstemmen. Verder zal de opleiding blijvend aandacht hebben voor het talige binnen het curriculum en wil ze hiervoor afspraken maken over de verschillende opleidingsonderdelen heen.

Het panel vraagt de opleiding om na te gaan op welke wijze en binnen welke opleidingsonderdelen ze DLR 13 op afdoende wijze kan afdtoetsen en bewaken.

De opleiding zal DLR 13 bewaken binnen de opleidingsonderdelen Frans 4 en Engels 4 waar deze expliciet aan bod komt.

---



Het panel ziet kansen voor de opleiding om wetenschappelijke inzichten voldoende te laten indalen.

Ambitie: de opleiding ambieert om regelmatig resultaten van relevante onderzoeksprojecten door te geven aan het docententeam. Daarnaast bespreekt de opleiding met het voltallige team wie er onderzoeksgebaseerd werkt en hoe om zo dit verder te verankeren binnen de opleiding.

---

## 5. Bijlagen

### 5.1 Samenstelling panel

---

Voor de onderwijsspiegel werkt Thomas More met een panel bestaande uit een voorzitter, vertrouwd met het hoger onderwijs, een domeindeskundige, actief (geweest) in eenzelfde of een verwante opleiding, een werkveldvertegenwoordiger, een student en een interne onderwijsdeskundige.

De leden van het panel zijn in elk geval onafhankelijk aan de opleiding. Zij zijn noch als begeleider/coach, noch als docent of evaluator, noch als student betrokken bij de opleiding. Samenstelling van het panel voor de opleiding Journalistiek:

- Mia Sas, voorzitter, startte haar loopbaan in 1976 als docente aan het Instituut voor Lichamelijke Opvoeding en Kinesitherapie Parnas in Dilbeek. Vanaf 1987, het moment waarop ze algemeen directeur van Parnas werd, tot 2017, het moment waarop ze als algemeen directeur van Odisee met pensioen ging, heeft ze actief gewerkt aan de uitbouw van het opleidingsaanbod en gaf ze mee vorm aan vijf fusies van hogeronderwijsinstellingen. Mia is bestuurder van een aantal organisaties in het onderwijs en in de gezondheidszorg en betrokken bij de NVAO waar ze meewerkt aan instellingstoetsen en toetsen nieuwe opleidingen.
- Nico Drok, domeindeskundige. Dr. Nico Drok is sinds 1981 werkzaam in het journalistieke onderwijs. Hij is hbo-professor op het gebied van Media & Civil Society op Hogeschool Windesheim in Zwolle (NL). Zijn onderzoeksgebieden zijn civic journalism, journalistiek onderwijs en mediagebruik van jonge mensen. Hij is tevens vice-voorzitter van de World Journalism Education Council (WJEC) en leider van het wereldwijde onderzoek naar 'Journalistic Roles, Values and Qualifications in the 21st century; How journalism educators across the globe view the future of a profession in transition'. Daarnaast is hij adviseur van de European Journalism Training Association, die tachtig leden in dertig Europese landen heeft. Hij heeft Economie gestudeerd in Rotterdam en Groningen en is gepromoveerd in de Sociale Wetenschappen in Nijmegen.
- Griet Decraen, werkveldvertegenwoordiger. Griet De Craen is sinds 2012 hoofdredacteur Radio bij VRT NWS. De nieuwsuitzendingen op de vijf radionetten van de VRT en de duidingsprogramma's op Radio 1 vallen onder haar verantwoordelijkheid. Ze is ook bevoegd voor de themaredactie Maatschappij en Wetenschap en voor de cel die zich bezighoudt met desinformatie en factchecking. Voor ze hoofdredacteur werd, werkte Griet al 9 jaar als online journalist, radiojournalist en eindredacteur bij VRT NWS.
- Emma Steegmans, student. Emma Steegmans is studente aan de opleiding Toegepaste Psychologie van Thomas More Hogeschool Antwerpen. Sinds vorig academiejaar is ze actief in de studentenraad, waar ze het eerste semester de functie ondervoorzitter invulde.
- Kelly Langenus, intern onderwijsdeskundige. Kelly is sinds 2010 werkzaam in het hoger onderwijs. Haar loopbaan ging van start als projectmedewerker bij de dienst Onderwijs van de Vrije Universiteit Brussel voor het project "Van heterogene instroom naar doorstroom". Na een aantal jaar aan de slag te zijn geweest voor deze dienst en vervolgens voor het Centrum voor Studie en begeleiding maakte ze de overstap naar het secundair onderwijs als leerkracht Wetenschappen in het ASO en TSO. Sinds 2017 is ze aan de slag als beleidsmedewerker, onderwijsondersteuner en onderwijsanker voor de dienst Onderwijs van Thomas More Hogeschool.

### 5.2 Programma bezoek

---

- 08.30 - 09.00 uur | Voorbereiding panel
- 09.00 - 09.15 uur | Toelichting door de opleiding
- 09.15 - 10.15 uur | Visie op journalistiek en journalistiek onderwijs

kern: De opleiding gaat met het panel op zoek naar wat voor soort opleiding ze wilt zijn. Welke focus dient de opleiding te nemen? (bv. constructieve journalistiek, diversiteit, internationalisering). Volgende vragen komen daarbij aan bod: hoe kan de opleiding haar visie laten doordringen binnenin de opleiding? Op welke wijze leeft deze visie en hoe handelt de opleiding daar naar?

Daarnaast gaat de opleiding met het panel op zoek naar welke soort journalist de opleiding wilt afleveren. Op welke evoluties moeten de studenten voorbereid worden? Er wordt gekeken naar zaken zoals: waarin kan en wil de opleiding trendsetter en inspirator zijn? Op welke toekomstige noden dient de opleiding te anticiperen?

- 10.45 - 11.45 uur | Profileren van de opleiding  
kern: De kern van dit focusthema ligt op de profilering van de opleiding. Subthema's zoals inzetten op bepaalde inhouden binnen het curriculum, de verhouding van de opleiding tot de mediaschool en andere opleidingen Journalistiek alsook de meerwaarde van een uitgebreid aanbod, komen ter sprake in dit thema.

Hierin staan volgende vragen centraal: op welke inhouden wilt de opleiding inzetten binnen haar curriculum? Welke plaats heeft taal, ondernemerschap en de sterke praktijkgerichtheid hierin? Op welke manier profileert de opleiding zich tot de mediaschool en andere opleidingen Journalistiek? Welke meerwaarde heeft het aanbieden van de verschillende hoofdmedia in functie van de profilering van de opleiding?

- 12.00 - 13.30 uur | Lunch en bezoek aan de infrastructuur (online)
- 13.30 - 14.30 uur | Betrokkenheid van stakeholders  
Binnen dit focusthema gaat de kern over de betrokkenheid van de verschillende stakeholders bij de opleiding. De opleiding gaat samen met het panel op zoek naar hoe ze vinger aan de pols houdt bij alle stakeholders om bepaalde ambities te bepalen en warm te houden in de opleiding. Welke rol kan de mediaschool hierin spelen? Er wordt gekeken op welke manier de opleiding met het werkveld omgaat en hoe ze het spanningsveld tussen verwachtingen van studenten (o.a. studententevredenheid) enerzijds en werkveld anderzijds kan bewaken
- 15.00 - 16.00 uur | Eindniveau  
kern: Kan de opleiding het niveau 6 en de professionele oriëntering van haar afgestudeerden garanderen? Zijn ze voorbereid op de start als beginnende professional?
- 16.00 - 17.30 uur | Intern overleg
- 17.30 - 18.00 uur | Terugkoppeling

### 5.3 Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering

---

Thomas More bewaakt het eindniveau van de opleidingen via verschillende invalshoeken en betreft op die manier alle relevante stakeholders bij deze beoordeling:

#### **Bevraging van werkveld**

Dit geeft een indicatie van de tevredenheid van het werkveld over de afgestudeerden als startende professional en hun kennis en vaardigheden in het domein.

#### **De opleiding expliciteert op welke manier ze het eindniveau van haar studenten beoordeelt**

De opleiding Journalistiek beoordeelt het eindniveau van de studenten via de stage en via de bachelorproef (audio, video, tekst en beeld).

#### **Aftoetsen van de toetsing door een medewerker van het team onderwijs**

De onderwijsdeskundige in het panel onderzoekt ter voorbereiding van het bezoek de beschikbare documenten in verband met de beoordeling van het eindniveau: o.m. de ECTS-fiches, handleiding,

evaluatieformulieren, producten van eindtoetsing. De belangrijkste vaststellingen vanuit dit vooronderzoek zijn:

- Het aftoetsen van de descriptors van het niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur kon bevestigd worden op basis van de aangeleverde eindproducten (de bachelorproeven en de stagerapporten). Echter kwamen niet alle elementen hierin even duidelijk naar voren. De bijkomende documenten en evaluatieformulieren bevestigden echter de doelstellingen van de opleiding om dit eindniveau te behalen. Documentatie van het proces om tot deze eindproducten te komen door de studente en docent zou deze vaststelling vergemakkelijken.
- Aansluitend bij het vorige punt komen elementen zoals zelfstandigheid, teamgerichtheid, plannen en organiseren, respecteren van deadlines, het respecteren van de deontologische code en blijk geven van verantwoordelijke en (zelf)kritische houding onvoldoende naar voren bij de meerderheid van de eindproducten. Documentatie van het ontwikkelingsproces zou dit kunnen verhelpen. Hierbij moet wel meegegeven worden dat deze elementen wel duidelijk waren in de bachelorproeven van het profiel "Tekst en beeld". De verschillende profielen worden dan ook aangemoedigd om op dit vlak te leren van de best practices die aanwezig zijn binnen de opleiding.
- Een duidelijke groeikans is om stelselmatig alle DLR's af te toetsen in de producten van de eindtoetsing. Op dit moment lijkt de opleiding niet alle DLR's hier (in evenveel mate) af te toetsen. Een duidelijk voorbeeld hiervan is de DLR rond taalbeheersing. Wat diepgaander onderzoek wijst uit dat deze in andere opleidingsonderdelen dan diegenen die werden opgegeven voor de eindtoetsing wel degelijk werd afgetoetst. Er is bij de opleiding dus aandacht nodig voor het volledige verhaal van de eindtoetsing en niet alleen de voor de hand liggende eindproducten.
- Het meerogenbeleid wordt gerespecteerd in alle profielen en draagt zeker bij tot de kwaliteit en het behalen van het eindniveau.

### **Beoordeling van eindproducten en gesprek met recent afgestudeerden tijdens het bezoek**

Het panel ging het gesprek met

- pas afgestudeerden over hun eindbeoordeling;
- werkveldvertegenwoordigers over hun ervaringen met pas afgestudeerden;
- docenten en de opleidingsmanager over de eindtoetsing in het algemeen.

Tijdens het gesprek kwamen volgende aspecten aan bod: begeleiding, de effectiviteit in functie van het beroep, ervaringen als startende professional ...

Het panel heeft vooraf ook de producten van eindtoetsing van een aantal pas afgestudeerden onderzocht.

## 5.4 Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6

---

### **Kennis en vaardigheden**

- kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch evalueren en combineren
- complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten
- relevante gegevens verzamelen en interpreteren, en geselecteerde methodes en hulpmiddelen innovatief aanwenden om niet-vertrouwde complexe problemen op te lossen

### **Context, autonomie en verantwoordelijkheid**

- handelen in complexe en gespecialiseerde contexten
- functioneren met volledige autonomie en een ruime mate van initiatief
- medeverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten

THOMAS  
MORE

**CONTACT**

Iris Deroover  
Opleidingsmanager  
+ 32 (0) 15 36 91 83  
[Iris.deroover@thomasmore.be](mailto:Iris.deroover@thomasmore.be)

**VOLG ONS**

[fb.com/Journalistiek.ThomasMoreBE/](https://fb.com/Journalistiek.ThomasMoreBE/)  
Twitter [@ThomasMoreBE](https://twitter.com/ThomasMoreBE)  
[instagram.com/ThomasMore.BE](https://instagram.com/ThomasMore.BE)  
[#wearemore](https://www.instagram.com/ThomasMore.BE)

[www.thomasmore.be](http://www.thomasmore.be)