

BACHELOR

Voedings- en Dieetkunde

Rapport Onderwijs Spiegel

2023 - 2024

Inhoud

1. OPZET VAN DE ONDERWIJSSPIEGEL	2
2. ALGEMENE CONCLUSIES VAN HET PANEL	3
3. BESPREKING PER THEMA	4
3.1. Niveau 6 en professionele oriëntatie	4
3.2. Focusthema: Toetsbeleid	5
3.3. Focusthema: Zelfregulerend leren – Persoonlijke ontwikkeling	5
3.4. Focusthema: Beeld van de opleiding naar de buitenwereld toe	6
4. AMBITIES VAN DE OPLEIDING	8
5. BIJLAGEN	9
5.1. Samenstelling panel	9
5.2. Programma bezoek	9
5.3. Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering	10
5.4. Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6	11

1. Opzet van de onderwijsspiegel

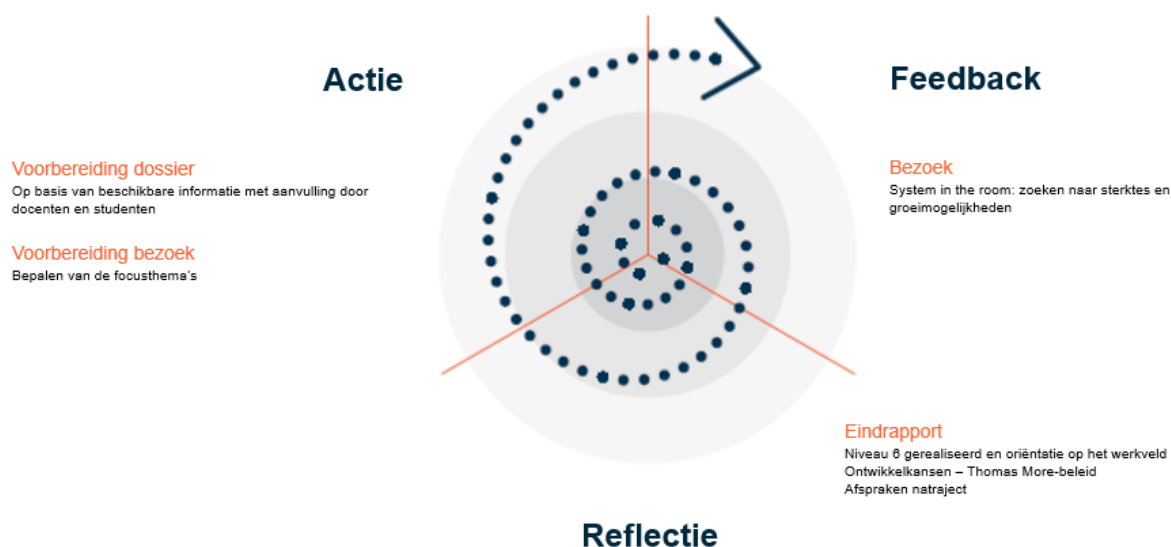
LEESWIJZER

Het verslag start, na een schematische weergave van het proces van de onderwijsspiegel (in punt 1), met de algemene conclusies van het panel (punt 2).

De bespreking per thema (punt 3) helpt om die conclusies te kaderen en te stofferen. Mede op basis van de resultaten van de onderwijsspiegel heeft de opleiding haar ambities geformuleerd (punt 4).

De bijlagen geven extra informatie over de samenstelling van het panel, het programma van het locatiebezoek en de manier waarop we het niveau 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur hebben beoordeeld.

PROCES VAN DE ONDERWIJSSPIEGEL



Actie	Feedback	Reflectie
<p>Vorbereiding dossier</p> <p>Op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leeswijzer - Documenten Beleidskompas - Toelichting integrale eindopdracht en stage bijhorende info - Producten van toetsing eindniveau - dashboard Thomas More - ECTS-fiches <p>Vorbereiding bezoek</p> <ul style="list-style-type: none"> - thema's: toetsbeleid, zelfregulerend leren – persoonlijke ontwikkeling, beeld van de opleiding naar de buitenwereld toe - niveau 6 	<p>Bezoek</p> <p>Datum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 27 maart 2023 <p>Panel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mia Sas - Quinten Verdonck, ter vervanging van Isabel Deprez wegens ziekte - Katrien Van Beneden - Suzan Diender - Lorenz Boen 	<p>Eindrapport</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapport: 10 mei 2023 - Bespreking: 16 juni 2023

2. Algemene conclusies van het panel

Na het bezoek concludeert het panel dat de opleiding het niveau 6 realiseert met de vereiste professionele oriëntatie. Tijdens de gesprekken waardeerden de panelleden de open en kritische houding van de gesprekspartners.

Tijdens het bezoek zijn enkele zaken het panel opgevallen als zeer sterk:

- De betrokkenheid van het docentenkorps. Dit zowel voor het traject van de student, de inhoud van de opleiding en de grote beroepsfierheid;
- Er heerst een duidelijke kwaliteitscultuur binnen de opleiding. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in het verwijzen naar de opleidingsmatrix, het kritisch opvolgen van ontwikkelingen in het werkveld en de selectie van de focusthema's voor de onderwijsspiegel.
- Zowel het werkveld als de student achten het profiel van de afgestudeerden instapklaar om de overstap te maken naar het werkveld.
- Het gebruik van een het gemeenschappelijk Vlaanderenbreed stagebeoordelingsinstrument garandeert dat het eindniveau op niveau 6 geformuleerd wordt.

"Het Vlaanderenbreed stagebeoordelingsinstrument is een uniek verhaal waar alle opleidingen Voedings- en dieetkunde trots op mogen zijn." (Mia Sas, Voorzitter).

Het panel formuleerde deze algemene suggesties en vragen voor de opleiding:

- Blijf kritisch kijken naar waar en hoe vaak bepaalde domeinspecifieke leerresultaten worden getoetst en op welk niveau.
- Het panel stelt zich de vraag of de tijd rijp is om Vlaanderenbreed naar het stagebeoordelingsinstrument te kijken om meer focus vast te leggen?
- Het panel ziet een kans in het opnemen van leerlijnevaluatie in het portfolio. Hierdoor zou de student een nog rijkere basis kunnen creëren om zijn keuzes op te baseren voor de focus binnen de eindevaluatie en zijn groei en ontwikkeling aan te tonen.

Het panel moedigt de opleiding aan om met de fierheid op hun opleiding en hun beroep naar buiten te treden: durf uit te komen waar je voor staat en breng het naar buiten, zowel binnen de hogeschool als naar het werkveld toe. Een correcte perceptie van het profiel van de afgestudeerde is iets om mee naar buiten te komen en dat geldt ook voor de gangmakers in de diversiteit die het panel gezien heeft.

3. Bespreking per thema

3.1. Niveau 6 en professionele oriëntatie

Het panel stelt vast dat de opleiding het **niveau 6 realiseert** met de juiste professionele oriëntatie. Enkele vaststellingen staven dit oordeel:

- Het werkveld acht de student instapklaar;
- De studenten zien zichzelf als startklare professionals;
- Het niveau 6 is in zijn complexiteit duidelijk bereikt;
- Het gebruik van een gemeenschappelijk instrument garandeert dat het eindniveau op niveau 6 getoetst wordt.

“De laatstejaarsstudenten hebben zelf een heel goed beeld van wat ze na de stage willen kunnen. Hierbij nemen ze duidelijk hun eigen leerproces in handen.” (werkveld)

“Het portfolio legt niet alleen de werkpunten vast, maar ook hoe je hier tijdens je stage aan wilt werken. Door middel van zelfevaluatie en evaluatie door mentoren, komen de werkpunten vanzelf naar voren en krijg je een boost in zelfvertrouwen. De groei die je doormaakt wordt duidelijk zichtbaar wanneer de formulieren doorheen de stages worden ingevuld.” (Alumni)

Wat betreft het **duurzame karakter** van de opleiding maakte het panel volgende observaties:

- Er is een duidelijke focus bij de studenten voor de stage en de eindopdracht. De opleiding ondersteunt de student structureel en motiverend bij zijn keuze;
- De integrale eindopdracht is duidelijk gekoppeld aan concrete vragen uit het werkveld.

“Door sterk in te zetten op talenten, creëren we complementaire groepen die de werksituatie in het werkveld nabootsen. Elke maand organiseren we feedbackmomenten om de voortgang te bespreken en te verbeteren. Bovendien voeren we regelmatig een 'buddycheck' uit (5 keer per jaar), zodat eventuele strubbelingen bespreekbaar zijn en opgelost kunnen worden met de begeleider.” (docent)

“In plaats van samenwerking tussen verschillende beroepsgroepen wordt er vaak gefocust op het eigen vakgebied. Hierdoor wordt de potentie van ons beroep om bij te dragen aan multidisciplinaire samenwerking helaas (nog) niet ten volle benut.” (werkveld)

Het panel heeft in de manier waarop de opleiding de eindtoetsing organiseert veel sterke punten gezien. Het panel ziet voor de opleiding ook enkele kansen om verder te ontwikkelen en te groeien.

Het panel raadt de opleiding aan om op korte termijn kritisch te kijken naar het **aantal keer dat de verschillende DLR worden getoetst en in kaart te brengen op welk niveau dit gebeurt.**

De opleiding mag trots zijn op het **Vlaanderenbreed beoordelingsinstrument** voor een onderdeel van het eindniveau. Het panel ziet **een ontwikkelkans in het opnieuw openen van de conversatie en samenwerking** rond dit instrument. Uit het gesprek rond dit thema is gebleken dat dit lijvige instrument nogal theoretisch overkomt bij de verschillende stakeholders. Kan hier meer focus in gebracht worden?

De opleiding biedt studenten de mogelijkheid om zelf hun focus te kiezen bij de eindevaluatie. Het panel ziet hiervoor een kans in de verdere ontwikkeling in het portfolio: het opnemen van **leerlijnevaluatie** kan opgenomen worden om de keuze van de studenten nog beter te ondersteunen en te verrijken.

Het panel geeft als enige kritisch advies mee dat de opleiding **duidelijk moet communiceren** aan de verschillende betrokkenen **in welke opleidingsonderdelen het eindniveau wordt getoetst**.

3.2. Focusthema: Toetsbeleid

De opleiding Voedings- en Dieetkunde wil haar toetsbeleid verder ontwikkelen en optimaliseren, ook in kader van het recent bekrachtigde toetskader@thomasmore. In dit traject heeft het panel alvast een aantal sterke punten kunnen vaststellen tijdens de gesprekken. Ze moedigt de opleiding dan ook aan hier blijvend structureel op in te zetten en hierover **op een transparante manier te communiceren**.

De studenten krijgen op verschillende momenten autonomie en flexibiliteit in de toetsing. Dit wordt sterk gewaardeerd door studenten, werkveld en ook het panel. Dit past duidelijk in de wens van de opleiding om de studenten te helpen groeien in hun zelfstandigheid.

“Als werkstudent is flexibiliteit een absolute must. Groepswork met andere werkstudenten kan lastig zijn vanwege drukke schema's. Maar het voordeel is dat we onze eigen deadlines kunnen kiezen.” (werkstudent)

Bij een aantal opleidingsonderdelen vervult de toetsing een stimulerende en activerende rol voor het leerproces van de student. Dit is duidelijk al een gerealiseerd aspect van het toetskader@thomasmore.

Uit de gesprekken bleek dat het voor de studenten niet altijd eenvoudig is om een gezonde **work-life balance** te behouden bij het volgen van deze opleiding. Het grote aantal toetsmomenten kwam sterk ter sprake. Het panel nodigt de opleiding uit om een goed evenwicht te vinden tussen enerzijds vastgelegde deadlines en vraaggestuurde feedback en begeleidingsmomenten. Zeker het aantal groepsopdrachten dient hierbij onder de loep genomen te worden zodat deze realistisch zijn voor alle studenten.

“De werkdruk is een aandachtspunt en een terechte zorg van de studenten.” (docent)

De verdere uitrol van het **portfolio** wordt sterk aangemoedigd. Het panel ziet hierin veel kansen en mogelijkheden om een antwoord te bieden op bovenstaande uitdagingen. Ook in **de clustering van kleinere vakken en hun toetsmomenten** ziet het panel een kans om tegemoet te komen aan de hoge werkdruk die de studenten ervaren tijdens de opleiding. Deze integratie zou ook een stimulans kunnen betekenen in het verder ontwikkelen van **zelfredzaamheid** bij de student, een vaardigheid die volgens het werkveld essentieel is om aan de slag te gaan in de sector.

“Mijn advies aan het docententeam zou zijn om ervoor te zorgen dat de docenten gemakkelijk van elkaar kunnen zien wat ze wanneer van de studenten vragen. Dit zou bijvoorbeeld op Canvas consistent ingepland kunnen worden.” (student)

3.3. Focusthema: Zelfregulerend leren – Persoonlijke ontwikkeling

Het panel had een erg interessant gesprek over het zelfregulerend leren en de persoonlijk ontwikkeling van de student. Daarbij kwam een lijn van erg intensieve begeleiding naar zelfstandig werk als sterk punt naar voor. Het inzetten van trajectcoaches doorheen de gehele opleiding wordt hierbij bijvoorbeeld door de studenten én het panel heel erg gewaardeerd. De studenten kunnen zonder twijfel rekenen op een team van betrokken en gepassioneerde docenten. Het panel heeft het gevoel dat nóg beter begeleiden vrijwel onmogelijk is.

“Elke student heeft een trajectcoach. Deze volgt persoonlijk mee het groeiproces van de student. De trajectcoach volgt de student doorheen de opleiding. Deze begeleiding is

gericht op het beroep, het nadenken over talenten en werkpunten naar de toekomst toe. Eigenlijk is het de student zelf die dit richting moet geven.” (docent)

Fase 1 lijkt zich vooral te focussen op de studievaardigheden. Het is belangrijk om ook hier het verhaal van de opleiding naar voor te brengen. Meer kadering is hier wenselijk. De overgang naar verminderde begeleiding van fase 1 naar fase 2 wordt door de studenten vervolgens als behoorlijk stroef ervaren. Het panel ziet hierbij kansen om naast het begeleiden van de studievaardigheden ook het **vakinhoudelijk begeleiden** te integreren vanaf fase 1. Het panel is ervan overtuigd dat een student zich de studievaardigheden pas eigen kan maken wanneer dit **geïntegreerd** wordt aangeboden met de inhoud van de opleiding.

“Een sterkte van de opleiding is dat je je kan verdiepen maar dat je tegelijkertijd toch sterk moet zijn in alles.” (student)

Het curriculum geeft initieel inhoudelijk een versnipperde indruk, waar de puzzelstukjes pas naar het einde toe samenvallen in meer geïntegreerde opdrachten, toetsen en taken. Er ligt een grote kans voor de opleiding om deze integratie van in het begin transparant tot bij de student te brengen en ook de begeleiding hierin mee te nemen. Het panel daagt de opleiding uit om na te denken over **thema-gecentreerd en multidisciplinair werken**. Dit kan misschien bijdragen tot het **verhogen van de studeerbaarheid** van de opleiding en het behouden van de passie voor het beroep.

Ook hier kan het **portfolio** een significante rol spelen. Het portfolio kan voor de studenten illustreren waar ze op willen en moeten werken. Het is hierbij aan de student om binnen zijn persoonlijke ontwikkeling te delen wat hij wil én in zijn eigen kracht te staan. Dit kan onderdeel zijn van het laatste gesprek tussen de trajectcoach en de student voor de aanvang van de stage. Wat wil de student dat de mentor op de stageplek weet? Wat vindt de student belangrijk? Bewust aan verwachtingsmanagement doen is voor alle betrokkenen essentieel.

3.4. Focusthema: Beeld van de opleiding naar de buitenwereld toe

Het panel heeft een groot engagement gemerkt bij het docentenkorps om het beroep en opleiding van voedings- en dieetkundige sterker en correcter in beeld te brengen in de maatschappij. Uit het gesprek is immers gebleken dat er vaak een verkeerde verwachting leeft rond de invulling van het beroep. Dit werd bevestigd zowel door de opleiding als het werkveld. Tegelijkertijd komt het opleidingsteam erg bescheiden over aangaande hun verwezenlijkingen en is er zelfs sprake van een zeker gevoel van machteloosheid. Het panel moedigt het team aan om **klare en stevige taal** te spreken om de opleiding op de politieke kaart te houden.

“Het zoeken naar kennis en waarheid is belangrijker dan ooit. Door de overvloed aan informatie is het echter steeds moeilijker om te weten waar deze vandaan komt en wat er 'waar' is. Het is daarom van groot belang om berichtgeving hierover goed te kaderen.” (werkveld)

Voor de instromers onderneemt de opleiding veel initiatieven om hen correct te informeren en de juiste studiekeuze te maken. Het panel moedigt de genoemde initiatieven en de initiatieven die hierrond op korte termijn genomen zullen worden van harte aan. Het heeft immers geen zin om studenten te werven die door een mismatch met hun verwachting van de opleiding toch weer uitvallen.

“Als je in het ASO hebt gestudeerd word je vaak in de richting van universitaire studies geduwd, terwijl opleidingen zoals VD ook heel pittig zijn en behoorlijk wat wetenschappen bevatten.” (student)

Het panel stimuleert de opleiding om naast de on-campus initiatieven ook **initiatieven te ontwikkelen die naar buiten toe gericht zijn** en dit in structurele samenwerking met de hogeschooldiensten. Enkele mogelijkheden:

- Het inzetten van studenten als ambassadeurs in hun eigen netwerk en vroegere secundaire scholen. Sociale media is hier een toegankelijk platform voor;
- Feitelijke informatie op de website aanvullen met dynamische en wervende content. De informatie is aanwezig maar prikkelt niet.
- Taken en opdrachten koppelen aan lokale maatschappelijk relevante vraagstukken en waar mogelijk hun uitkomsten delen op sociale media.
- Bekijken hoe de unit een rol kan spelen om deze initiatieven te ondersteunen en te bekrachtigen. Dit bijvoorbeeld door in te zetten op multidisciplinair werken.

“We willen meer inzetten op de 3de graad secundair. Er zitten verschillende initiatieven hierover in de pijpleiding.” (docent)

4. Ambities van de opleiding

Op basis van de eigen opgestelde SOAR en de feedback van het panel vanuit de onderwijsspiegel formuleert de opleiding Voedings- en Dieetkunde onderstaand ambities en prioriteiten. Deze ambities worden verder geconcretiseerd in acties voor de komende jaarplannen.

Ambitie 1:

Met het oog op het verbeteren van de doorstroom van studenten wil de opleiding in eerste instantie inzetten op de verdere ontwikkeling van het toetsbeleid (vanuit de visie op toetsen en in samenwerking met de dienst onderwijs, studenten, docenten en werkveld). Binnen dit toetsbeleid wil de opleiding sterk inzetten op zelfregulerend leren en op die manier de studeerbaarheid verhogen.

Ambitie 2:

Met het oog op het verbeteren van de doorstroom van studenten wil de opleiding vervolgens inzetten op de verdere uitwerking van het portfolio. De opleiding ziet het portfolio als een stimulerende en activerende tool waarmee studenten hun leerproces in eigen handen nemen en gemotiveerde keuzes maken. Een belangrijk aandachtspunt bij de verdere implementering van het portfolio is het betrekken van alle docenten van de opleiding.

Ambitie 3:

De opleiding wil zich duidelijk profileren in de maatschappij. Dit enerzijds met het oog op het optimaliseren van de instroom van studenten, anderzijds met het oog op het versterken van het profiel van de afgestudeerde en het beroep. Om dit te kunnen realiseren zal de opleiding samenwerken met studenten, alumni, hogeschooldiensten, leerkrachten, collega hogescholen, de beroepsvereniging en het brede werkveld.

5. Bijlagen

5.1. Samenstelling panel

Voor de onderwijsspiegel werkt Thomas More met een panel bestaande uit een voorzitter, vertrouwd met het hoger onderwijs, een domeindeskundige, actief (geweest) in eenzelfde of een verwante opleiding, een werkveldvertegenwoordiger, een student en een interne onderwijsdeskundige.

De leden van het panel zijn in elk geval onafhankelijk aan de opleiding. Zij zijn noch als begeleider/coach, noch als docent of evaluator, noch als student betrokken bij de opleiding.

Samenstelling van het panel voor de opleiding Bachelor in de Voeding en Dieetkunde:

- Mia Sas voorzitter. Mia Sas startte haar loopbaan in 1976 als docente aan het Instituut voor Lichamelijke Opvoeding en Kinesitherapie Parnas in Dilbeek. Vanaf 1987, het moment waarop ze algemeen directeur van Parnas werd, tot 2017, het moment waarop ze als algemeen directeur van Odisee met pensioen ging, heeft ze actief gewerkt aan de uitbouw van het opleidingsaanbod en gaf ze mee vorm aan vijf fusies van hogeronderwijsinstellingen. Mia is bestuurder van een aantal organisaties in het onderwijs en in de gezondheidszorg en betrokken bij de NVAO waar ze meewerkt aan instellingstoetsen en toetsen nieuwe opleidingen
- Katrien Van Beneden, domeindeskundige. Katrien Van Beneden is doctor in de Medische Wetenschappen en master in de Biomedische Wetenschappen. Zij is opleidingshoofd Voedings- en Dieetkunde aan de Erasmushogeschool Brussel. Zij is tevens sterk betrokken bij de kwaliteitszorg- en borging binnen de opleiding en de realisaties binnen onderzoek.
- Suzan Diender, werkveldvertegenwoordiger. Suzan heeft de opleiding Voeding en Diëtetiek in 1989 afgerond aan de opleiding Voeding en Diëtetiek aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN). Sinds 2002 is zij bij deze opleiding werkzaam als praktijkbureau coördinator. Voorafgaande was zij werkzaam in diverse functie binnen dezelfde Hogeschool. Tevens is Suzan in de opleiding lid van de portefeuille communicatie en naast haar functie decentraal functioneel beheerder en geeft trainingen visueel communiceren vanuit de HAN-academy.
- Lorenz Boen, student. Lorenz is student Business en ondernemen in fase 3 aan de Thomas More Hogeschool Geel. Hij zetelde reeds in het panel van de onderwijsspiegel van Sport en Cultuurmanagement te Mechelen.
- Quinten Verdonck (vervanging Isabel Deprez), intern onderwijsdeskundige. Quinten Verdonck is master in de pedagogische wetenschappen. Hij werkt bij de dienst onderwijs van Thomas More hogeschool. Quinten is halftijds betrokken bij de implementatie en kwaliteitsontwikkeling van de digitale leeromgeving en digitaal schriftelijke toetsing enerzijds. Anderzijds ondersteunt hij opleidingen en docenten bij het ontwikkelen van kwaliteitsvol onderwijs op vak- en opleidingsniveau

5.2. Programma bezoek

- 08.30-09.00 Voorbereiding panel
- 09.00-09.15 Toelichting door de opleiding
- 09.15-10.15 thema 1: Toetsbeleid
kern: Wat zijn de kenmerken van een goed toetsbeleid? Welke onderdelen zijn hiervoor essentieel? Wat is efficiënt toetsen? Hoe speelt een toetsbeleid efficiënt in op de verschillende types studenten?
- 10.15-10.45 Debriefing
- 10.45-11.45 thema 2: Zelfregulerend leren – Persoonlijke ontwikkeling

kern: Wat is de rol van het portfolio in de persoonlijke ontwikkeling van de student? Hoe worden studenten begeleid en uitgedaagd om te reflecteren over het eigen leerproces? Wat is zelfregulerend leren voor het docententeam? Hoe kunnen zij hier nog in groeien? Het werken rond talent en het uit de comfortzone treden zijn hier kernpunten.

- 11.45-12.15 Debriefing
- 12.15-13.30 Lunch (kleine cafetaria: 30 min); Bezoek aan de infrastructuur (45 minuten)
- 13.30-14.30 thema 3: Beeld van de opleiding naar de buitenwereld
kern: Wie informeer je en op welke manier? Hoe creëer je een realistisch beeld van de opleiding EN een realistisch beeld van het beroep naar instromers toe? Hoe zorg je ervoor dat de correctie informatie op de juiste plaats terecht komt? Het betrekken van het werkveld en huidige studenten is hier zeker een meerwaarde en een groeikans. Is de huidige informatie voldoende duidelijk en wervend genoeg voor verschillende soorten instromers.
- 14.30-15.00 Debriefing
- 15.00-16.00 Eindniveau
kern: Kan de opleiding het niveau 6 en de professionele oriëntering van haar afgestudeerden garanderen? Zijn ze voorbereid op de start als beginnende professional?
 - *Vorbereid als startende professional?*
 - *Voldoende sterke basis op vlak van vakkennis en vaardigheden?*
 - *Mee met evoluties in het veld?*
- 16.00-16.30 Ruimte voor eventueel aanvullende vraag naar informatie
- 16.30-17.30 Intern overleg
- 17.30-18.00 Terugkoppeling

5.3. Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering

Thomas More bewaakt het eindniveau van de opleidingen via verschillende invalshoeken en betreft op die manier alle relevante stakeholders bij deze beoordeling.

BEVRAGING VAN WERKVELD

Dit geeft een indicatie van de tevredenheid van het werkveld over de afgestudeerden/studenten vlak voor het afstuderen. De bevraging peilt naar algemene tevredenheid over de afgestudeerden als startende professional; de vakkennis en vaardigheden; het probleemoplossend vermogen; de professionele houding en attitude, en de mate waarin de afgestudeerden mee zijn met de evoluties in het domein.

DE OPLEIDING EXPLICITEERT OP WELKE MANIER ZE HET EINDNIVEAU VAN HAAR STUDENTEN BEOORDEELT

Alhoewel alle OPO's hun rol te vervullen hebben om het eindniveau van de afgestudeerde te bereiken, wordt het eindniveau beoordeeld in de OPO's "Keuzestage 1", "Keuzestage 2", "Klinische stage" en "Professionele ontwikkeling 3: integrale eindopdracht".

De onderwijsdeskundige in het panel onderzoekt ter voorbereiding van het bezoek de beschikbare documenten in verband met de beoordeling van het eindniveau: o.m. de ECTS-fiches, handleiding, evaluatieformulieren, producten van eindtoetsing. De belangrijkste vaststellingen vanuit dit vooronderzoek zijn:

- **Vaststelling:** De 14 DLR worden in de beoordelingsinstrumenten van stage duidelijk hergebruikt. Ze zijn daar verder "uitgepuurd" (sic) in een lange lijst gedragsindicatoren.

Te bevragen aan opleiding: hoe zou het profiel vereenvoudigd en toch haar rijkdom kunnen behouden? Op welke manier kan de rubricering in rollen hier een bijdrage aan leveren? En misschien het profiel van de startbekwame professional niet versterken?

Te bevragen aan werkveld: hoe gemakkelijk is dit instrument te gebruiken? Wat zou een kleine verbetering kunnen zijn?

- **Vaststelling:** bij verschillende stages worden relatief veel DLR en hun gedragsindicatoren als NVT aangeduid. Zeker bij klinische stage (5/6/7/8).
Te bevragen: Komt het gerealiseerd eindniveau daarmee niet in het gedrang?
- **Vaststelling:** bij verschillende stages worden relatief veel DLR en hun gedragsindicatoren als NVT aangeduid. Zeker bij klinische stage (5/6/7/8). Bij andere stage variërend, maar vaak toch ook meerdere DLR of grote stukken van bepaalde DLR.
Te bevragen: Is een vereenvoudiging van het beoordelingsinstrument dan niet eerder aan de orde?

BEOORDELING VAN EINDPRODUCTEN EN GESPREK MET RECENT AFGESTUDEERDEN TIJDENS HET BEZOEK

Het panel ging het gesprek met:

Pas afgestudeerden over hun eindbeoordeling;

Werkveldvertegenwoordigers over hun ervaringen met pas afgestudeerden;

Docenten en de opleidingsmanager over de eindtoetsing in het algemeen.

Tijdens het gesprek kwamen volgende aspecten aan bod: De zichtbaarheid van de leerresultaten, representativiteit van de stage voor het werkveld, het profiel van de Thomas More afgestudeerde, het gedeelde instrumentarium voor de toetsing van het eindniveau, verwachtingsmanagement bij de verschillende betrokken partijen ...

Het panel heeft vooraf ook de producten van eindtoetsing van een aantal pas afgestudeerden onderzocht.

5.4. Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6

KENNIS EN VAARDIGHEDEN

- Kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch evalueren en combineren
- Complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten
- Relevante gegevens verzamelen en interpreteren, en geselecteerde methodes en hulpmiddelen innovatief aanwenden om niet-vertrouwde complexe problemen op te lossen

CONTEXT, AUTONOMIE EN VERANTWOORDELIJKHEID

- Handelen in complexe en gespecialiseerde contexten
- Functioneren met volledige autonomie en een ruime mate van initiatief
- Medeverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten



CONTACT

Hilde Boeckx | Opleidingsmanager
hilde.boeckx@thomasmore.be

VOLG ONS

www.thomasmore.be
fb.com/ThomasMoreBE
#WeAreMore

THOMAS
MORE